

**A 2025. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉS
EREDMÉNYEINEK ISMERTETÉSE, ELEMZÉSE
ÉS VISSZACSATOLÁSA A TANÍTÁSI
FOLYAMATRA**

**Királyi Pál Általános Iskola
Szepetnek**

**Készítette: Kocsis Andrea
igazgató**

BEVEZETÉS

A mérésben alkalmazott feladatok nem a tanulók lexikális tudását mérik, hanem azt vizsgálják, hogy a diákok a közoktatásban addig elsajátított ismereteket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldásában.

Az Országos kompetenciamérés napjainkban digitálisan történik, azaz az országos méréseket a tanulóknak online felületen kell teljesíteniük.

Az érintettek és a mérésben résztvevő tantárgyak az alábbiak:

- a 4. évfolyamon szövegértés és matematika mérési területeken egy mérési napon,
- az 5. évfolyamon szövegértés, matematika, digitális kultúra és történelem mérési területeken két mérési napon,
- a 6-8. évfolyamon szövegértés, matematika, digitális kultúra, történelem, természettudomány, idegen nyelv mérési területeken három mérési napon.

A kompetenciamérés helyi elemzésének célja, hogy az intézményi jelentésekre alapozva, de azokon túllépve levonjunk olyan következtetéseket is, amelyek szükségesek a továbblépéshez, illetve az így feltárt eredményeket felhasználjuk a tanulás támogatásának folyamatában.

Az elemzés szempontjai a következők:

1. Elsőként a tanulói összetételt, a tanulási nehézséggel küzdők arányát elemezzük.
2. Ehhez kapcsolható az iskolai eredmények CSH-index tükrében történő megvilágítása.
3. Majd a 2025. évi kompetenciamérés eredményeit vesszük górcső alá: az egyes mérési területek (szövegértés, matematika, természettudomány, angol nyelv, történelem, digitális kultúra) évfolyamonkénti átlageredményeit, ezen adatok országos és községi általános iskolák eredményeivel való összehasonlítását.
4. Ezután az intézmény négy/három évet átfogó teljesítményét fogjuk áttekinteni, ahol az elemzés szempontjai: a tanévek közötti teljesítménymozgás vizsgálata, ugyanazon osztály matematika és szövegértés teljesítményének összehasonlítása, illetve ezeknek az adatoknak az országos és a közepes községi adatokkal való összevetése.
Az intézményi teljesítmények szempontjából fontos küszöbérték az alapszint, ennek megfelelően pedig az alapszintet el nem érő tanulók aránya. Ezt érdemes még az évek közötti viszonylatban is elemezni.
5. A fejlődés lehetőségeinek meghatározása, az ezek megvalósítása érdekében tett intézkedések megjelölése a fent leírtak figyelembevételével történik.

1. AZ ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEI A SZOCIÁLIS HÁTTÉR TÜKRÉBEN

1.1. Tanulói összetétel, tanulási nehézséggel küzdők aránya

Nézzük, hogy e kiemelt pontok mentén milyen képet kapunk iskolánkról!

1. táblázat: Tanulói arányok az iskola létszámának %-ában

	Iskolalétszám	HH és HHH tanulók száma (az iskola létszámának %-a)	Tanulási nehézséggel küzdők		
			BTMN	SNI	Összesen (iskolalétszám %-a)
2025	83	1 ((1%))	6	11	20%
2024.	92	4 (4%)	8	13	22%
2023.	85	3 (3%)	7	13	23%
2022.	84	3 (3%)	13	13	30%
2021.	92	7 (7%)	13	12	27%

2. táblázat: A 2025-ös mérésen részt vevő tanulók esetén a következők az adatok:

	Osztálylétszám	HH+HHH		SNI		BTMN	
		létszám	%	létszám	%	létszám	%
4. osztály	9	1	11	2	22	1	11
5. osztály	14	0	0	4	28	2	14
6. osztály	11	1	9	1	9	0	0
7. osztály	7	0	0	1	14	0	0
8. osztály	9	0	0	1	11	2	22

Ha iskolánk tanulói összetételének átlagát viszonyítjuk az adott évfolyam tanulói

összetételének átlagához, a következőt állapíthatjuk meg:

- Iskolánkban a kis létszámhoz viszonyítva is alacsony a hátrányos helyzetűek aránya, ugyanakkor magas az SNI-s tanulók aránya.
- Az osztálylétszámhoz viszonyítva az 5. osztályban jelentős (28 %) az SNI-vel küzdő tanulók aránya.
- A 8. osztálylétszámhoz viszonyítva magas (22 %!) a BTMN-nel küzdő tanulók aránya.

Ezek a tények igazolják, hogy az oktató-nevelő munka sokrétű és összetett hátránykompenzációs feladatot és tevékenységet jelent az intézményben.

1.2. A CSH – index

A CSH-index képzése elsősorban a hozzánk hasonló településeken élő iskoláknak fontos, hiszen tanulóink egy része az átlagosnál hátrányosabb szociális, gazdasági és kulturális helyzetű családból érkezik, ahol a tanulás, a tudás nem érték.

Ezt igyekszik feltárni a családi háttér-index, melynek segítségével ez a hátrány rávetíthető az eredményekre.

3. táblázat: Iskolai eredmények a CSH-index tükrében

Mérési terület	Osztály	2025.	2024.	2022.	2021.
Matematika	4.	-	☹	-	-
Szövegértés	4.	-	☹	-	-
Matematika	6.	☹	-	-	☺
	8.	-	☺	-	☺
Szövegértés	6.	☹	-	-	☺
	8.	-	☹	-	☺
Természettudomány	6.	☹	-	-	-
	8.	-	☹	-	-
Angol/Német idegen nyelv	6.	☹	-	-	-
	8.	-	☹	-	-
Történelem	6.	☹	-	-	-
	8.	-	-	-	-
Digitális kultúra	6.	☹	-	-	-
	8.	-	-	-	-

☹ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

☹ A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

☺ A feladatellátási hely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál.

A kihúzott tartományok esetén az osztály alacsony létszáma miatt nem képeztek CSH-indexet.

A CSH-index tükrében való vizsgálat azt mutatja, hogy iskolánk korábban (2021) az elvárásoknál jóval magasabban teljesített, napjainkban az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól.

A 2022. évben az alacsony osztálylétszámok (6. osztály: a jelentés 9 tanulóra készült; 8. osztály: a jelentés 7 tanulóra készült) miatt a CSH-index figyelembevétele nem történhetett meg, így ez nem mutatkozhat meg az elért eredményekben.

A 2024. évben a létszámok alapján a 4. és a 8. évfolyam vonatkozásában készült CSH-index: ennek tükrében **a 8. osztály matematika eredménye szignifikánsan magasabb lett a várhatónál**, a többi tantárgy tekintetében az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól.

A 2025. évben a létszámok alapján csak a 6. évfolyam vonatkozásában készült CSH-index: az eredmények nem különböznek szignifikánsan a várhatótól.

2. A 2025. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEI

2.1. Szövegértés 4. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1362

Országos: 1398

Községi általános iskola: 1345

Közepes községi általános iskola: 1339

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 4. osztályos tanulóinak teljesítménye az **országos átlagnál kissé gyengébb**.

A **községi és közepes községi általános iskolák között intézményünk 4. osztályosainak szövegértés eredménye azonban némileg jobb**.

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	4. évfolyam	szövegértés	általános iskola	1362	1398	☹️	községi általános iskola	1345	☹️	közepes községi általános iskola	1339	☹️

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1362 (1282, 1463)	1398 (1397, 1400)	1345 (1343, 1347)	1339 (1336, 1342)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok tekintetében az országos átlagnál **(1397;1400)** szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1282; 1463)**. A különbség 181 pont, tehát az átlagszórás nagymértékű.

Tanulócsoportok	Szövegértés								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
4. évfolyam A osztály (fő)	0	0	2	3	3	1	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	0%	0%	0%

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 4. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Három tanuló (33,3%) elérte a minimum szintet (3.), hasonlóan teljesített; ugyanakkor 5 tanuló (tanulóink 55,5% %-a) minimum szint alatt, rosszabbul teljesített; **1 tanuló (11,1 %)** meghaladta a minimum szintet, az átlagosnál kissé jobban teljesített.

2.2. Matematika 4. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1336

Országos: 1390

Községi általános iskola: 1352

Közepes községi általános iskola: 1347

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	4. évfolyam	matematika	általános iskola	1336	1390	☹	községi általános iskola	1352	☹	közepes községi általános iskola	1347	☹

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 4. osztályos tanulóinak teljesítménye **az országos átlag alatt van matematikából.**

A községi és közepes községi általános iskolák között ugyancsak kissé gyengébbek az eredmények, de nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1336 (1256, 1404)	1390 (1389, 1391)	1352 (1351, 1354)	1347 (1345, 1349)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A *szórás* mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál (1389;1391), szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag (1256; 1404). A különbség 148 pont, tehát a szórás nagymértékű.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 4. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Matematika								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
4. évfolyam A osztály (fő)	0	1	4	3	1	0	0	0	0
Tanulók aránya	0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	0%	0%	0%	0%

1 tanuló 0. szinten, további 4 tanuló 1. szinten teljesített, így magas a rosszul teljesítők aránya (42,8 %). 3 tanuló hasonlóan teljesített (2. szint). **Mindössze 1 tanuló (11,1 %) érte el a 3. szintet, mely az alapszintet jelenti.**

(A 3. szint jellemzői a 4. osztályos matematikában: A tanuló képes a tanult alapműveleteket biztosan alkalmazni, a szöveges feladatokat értelmezni, és a mértékegységekkel (hosszúság, tömeg, idő) alapvető számításokat végezni.)

2.3. Szövegértés 5. osztály

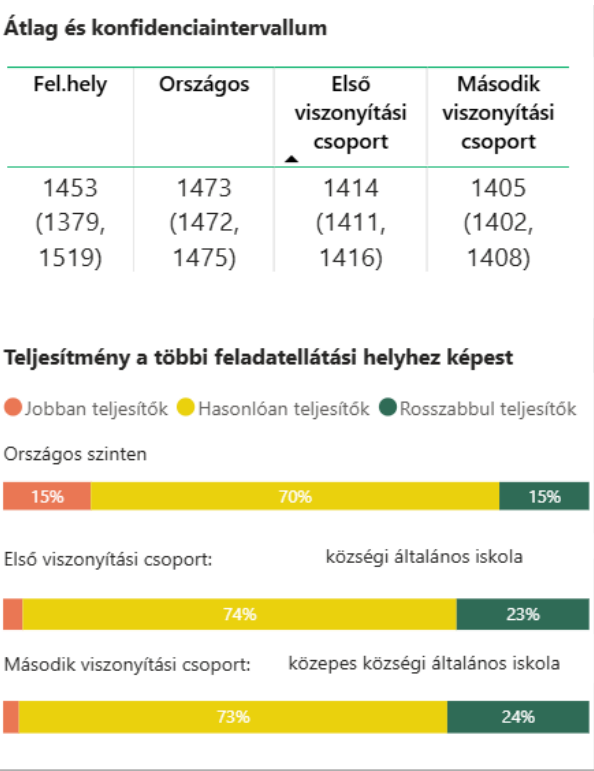
Átlageredmények

Intézményi:	1453
Országos:	1473
Községi általános iskola:	1414
Közepes községi általános iskola:	1405

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	5. évfolyam	szövegértés	általános iskola	1453	1473	☺	községi általános iskola	1414	☺	közepes községi általános iskola	1405	☺

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 5. osztályos tanulóinak teljesítménye szövegértésből a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb, ám kissé az országos átlag alatt van.



Konfidenciaintervallum

A *szórás* mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

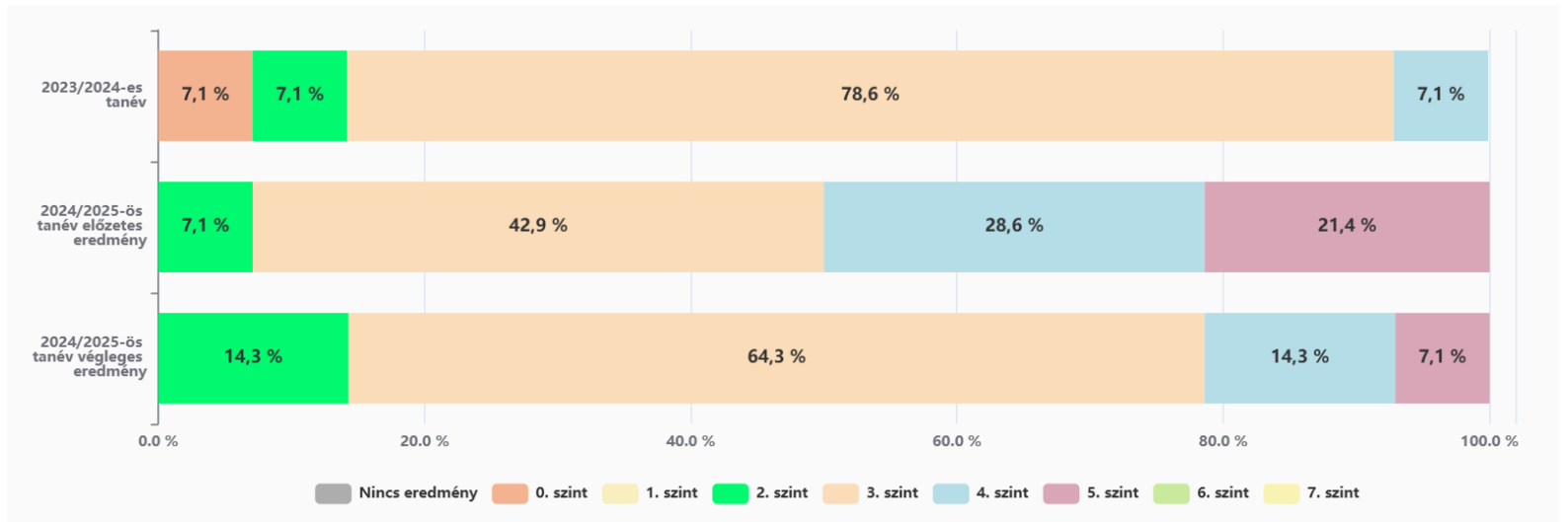
Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1475;1472)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1379; 1519)**. A különbség 140 pont, tehát a szórás nagymértékű. Szövegértésből az 5. osztályban nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1233 - max: 1640): 407 pont, amely azt jelenti, hogy rendkívül nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 5. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Szövegértés								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
5. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	2	9	2	1	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	14.3%	64.3%	14.3%	7.1%	0%	0%

Mindössze 2 tanuló teljesített a 2. szinten, 9 (!) tanuló a 3. szinten, ami a tanulók 64,3%-át teszi ki. 2 tanuló elérte a 4. szintet. **Szép eredmény az 5. szint elérése 1 tanuló részéről.**



Ha összevetjük az előző tanévi eredményeket, az látható, hogy némi differenciálódás történt a tanulói eredményeknél. Az is jól kiolvasható, hogy **a végleges eredmények az előzeteshez képest kissé gyengébbek lettek:** nőtt a 2. és 3. szinten teljesítők és ezzel párhuzamosan csökkent a 4. és 5. szinten teljesítők aránya.

2.4. Matematika 5. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1420

Országos: 1465

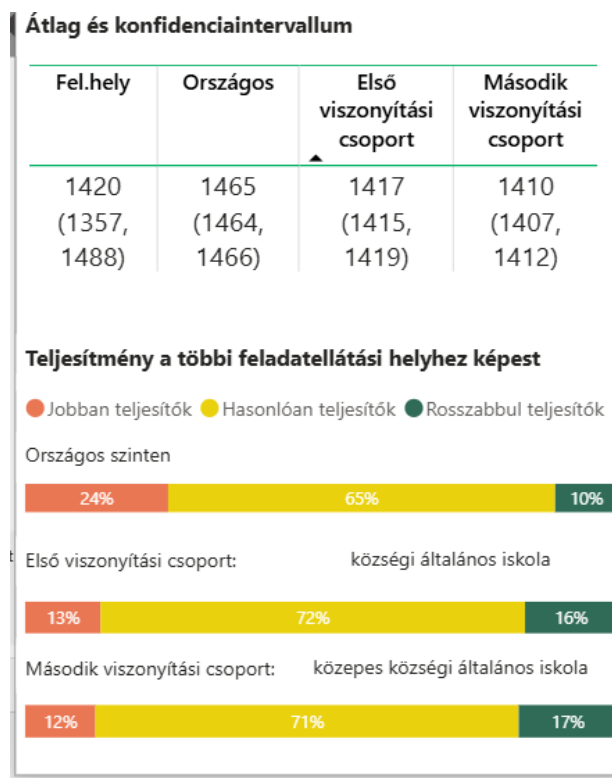
Községi általános iskola: 1417

Közepes községi általános iskola 1410

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025 ?

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	5. évfolyam	matematika	általános iskola	1420	1465	☹️	községi általános iskola	1417	☹️	közepes községi általános iskola	1410	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 5. osztályos tanulóinak teljesítménye matematikából a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél némileg jobb, ám az országos átlag alatt van.



Konfidenciaintervallum

A *szórás* mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1464;1466)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1357; 1488)**. A különbség 131 pont, tehát a szórás viszonylag nagy. Matematikából az 5. osztályban nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1250 - max: 1695.): 445 pont, amely azt jelenti, hogy jelentős a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

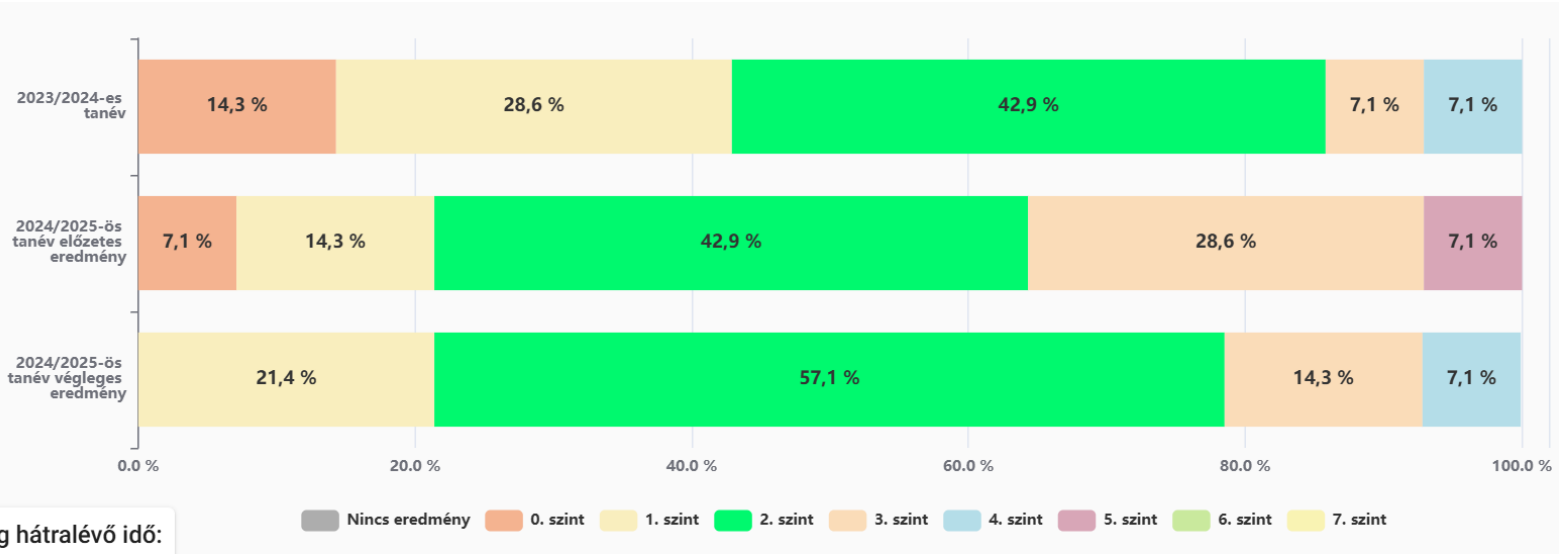
A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 5. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Matematika								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
5. évfolyam A osztály (fő)	0	0	3	8	2	1	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	21.4%	57.1%	14.3%	7.1%	0%	0%	0%

3 tanuló 1. szinten, 8 (!) tanuló 2. szinten teljesített, így a rosszabbul teljesítők aránya 78,5 %.

A minimum szint alatt teljesítők a tanév során *felzárkóztató és fejlesztő foglalkozásokon* vettek részt matematikából.

2 tanuló a 3. szinten teljesített, 1 tanuló elérte a 4. szintet.



Ha összevetjük az eredményeket az előző tanévi eredményekkel az látható, hogy **némileg csökkent a legalsó szinteken (0. és 1. szint) lévők aránya**. Az is jól kiolvasható, hogy a **végleges eredmények az előzeteshez képest kiegyenlítettebbek**: eltűnt az 5. szint és a 0. szint, megnőtt a 2. szinten teljesítők aránya.

Az 5. osztály matematika tantárgyból teljesített a legrosszabbul.

2.5. Történelem 5. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1463

Országos: 1477

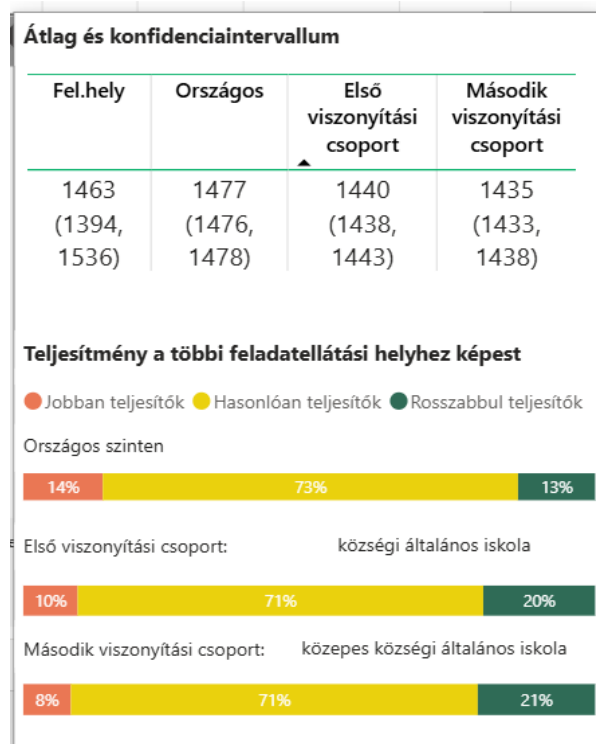
Községi általános iskola: 1440

Közepes községi általános iskola: 1435

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025 ?

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	5. évfolyam	történelem	általános iskola	1463	1477	☹️	községi általános iskola	1440	☹️	közepes községi általános iskola	1435	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 5. osztályos tanulóinak teljesítménye **történelemből a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb, kissé az országos átlag alatt van.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

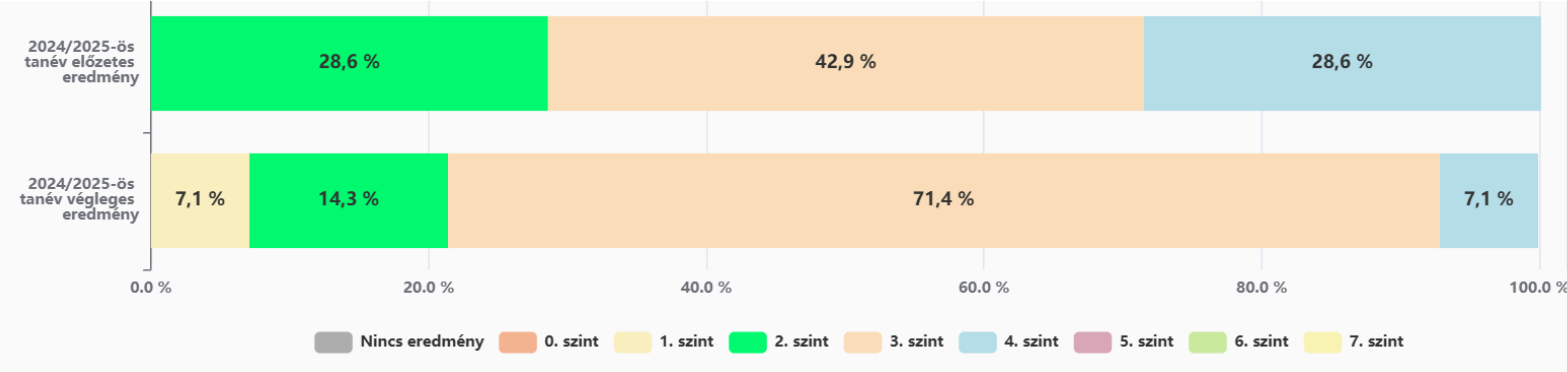
Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál (1476;1478), szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag (1394; 1536), a különbség 142 pont, tehát a szórás viszonylag nagy. Történelemből az 5. osztályban nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1240 - max: 1629.): 389 pont, amely azt jelenti, hogy nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 5. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Történelem								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
5. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	2	10	1	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	7.1%	14.3%	71.4%	7.1%	0%	0%	0%

1 tanuló az 1. szinten, 2 tanuló a 2. szinten teljesített, így a rosszabbul teljesítők aránya 21,4 %.
10 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, így a hasonlóan teljesítők aránya 71,4 %.
1 tanuló a 4. szinten – jól teljesített.



Ha összevetjük az előzetes és a végleges eredményeket jól kiolvasható, **hogy a végleges eredmények vonatkozásában nőtt a 3. szinten teljesítők aránya**, ezzel arányosan csökkent a 2. és a 4. szinten teljesítők aránya.

Az 5. osztály történelem tantárgyból teljesített a legjobban.

2.6. Digitális kultúra 5. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1447

Országos: 1470

Községi általános iskola: 1422

Közepes községi általános iskola: 1417

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	5. évfolyam	digitális kultúra	általános iskola	1447	1470	☹	községi általános iskola	1422	☹	közepes községi általános iskola	1417	☹

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 5. osztályos tanulójának teljesítménye **digitális kultúra tantárgyból a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél némileg jobb, de kicsivel az országos átlag alatt van.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

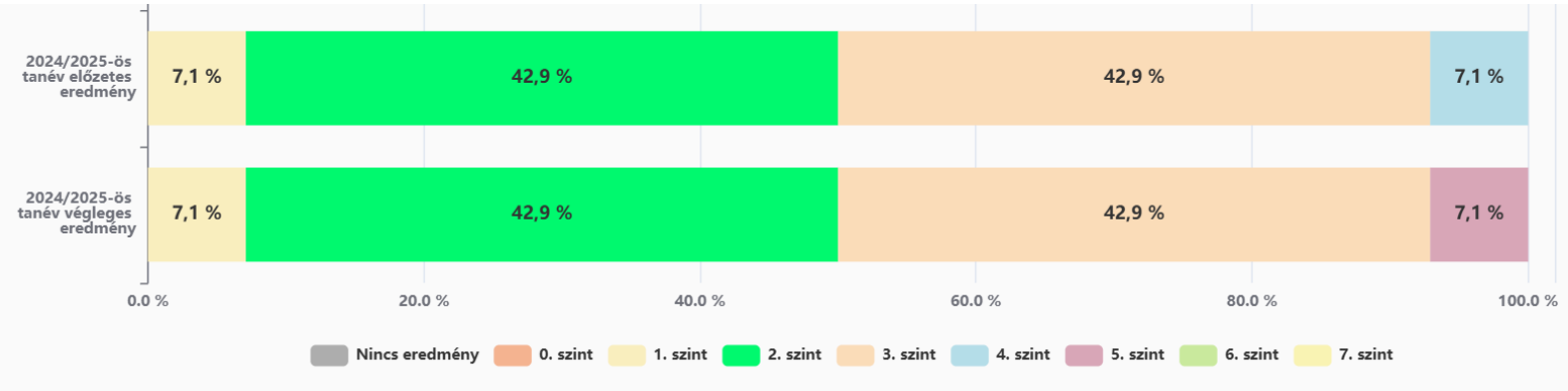
Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1469;1471)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1380; 1527)**. A különbség 147 pont, tehát viszonylag nagy a szórás. Digitális kultúra tantárgyból is nagy a különbség a minimum és maximum között, ez is a nagy szórást mutatja (min: 1223 - max: 1737.): 514 pont, amely azt jelenti, hogy itt rendkívül nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 5. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Digitális kultúra								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
5. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	6	6	0	1	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	7.1%	42.9%	42.9%	0%	7.1%	0%	0%

1 tanuló az 1. szinten teljesített, 6 tanuló pedig a 2. szinten, így a rosszabbul teljesítők aránya 50 %, ez sajnos gyengébb az országos, a községi és a közepes községi átlagnál is.
6 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, mindössze 1 tanuló végzett az 5. szinten, ez az arány 7,1 %, mely adat gyengébb az országos, ám jobb a községi átlagokhoz képest.



A diagramból jól kiolvasható, hogy az 5. osztály digitális kultúra **előzetes és végleges mérési eredményei teljesen megegyeznek.**

2.7. Szövegértés 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1459

Országos: 1469

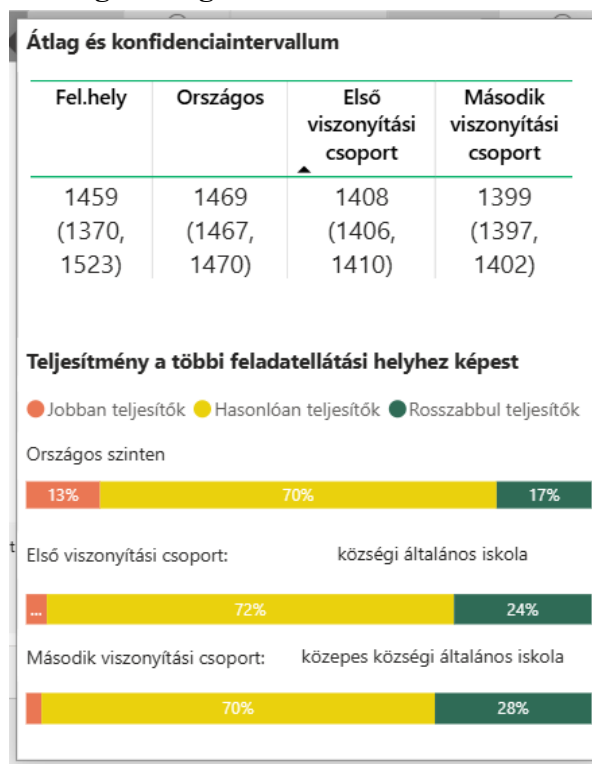
Községi általános iskola: 1408

Közepes községi általános iskola: 1399

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	szövegértés	általános iskola	1459	1469	☹️	községi általános iskola	1408	☹️	közepes községi általános iskola	1399	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulóinak teljesítménye **szövegértésből a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb, megközelíti az országos átlagot.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

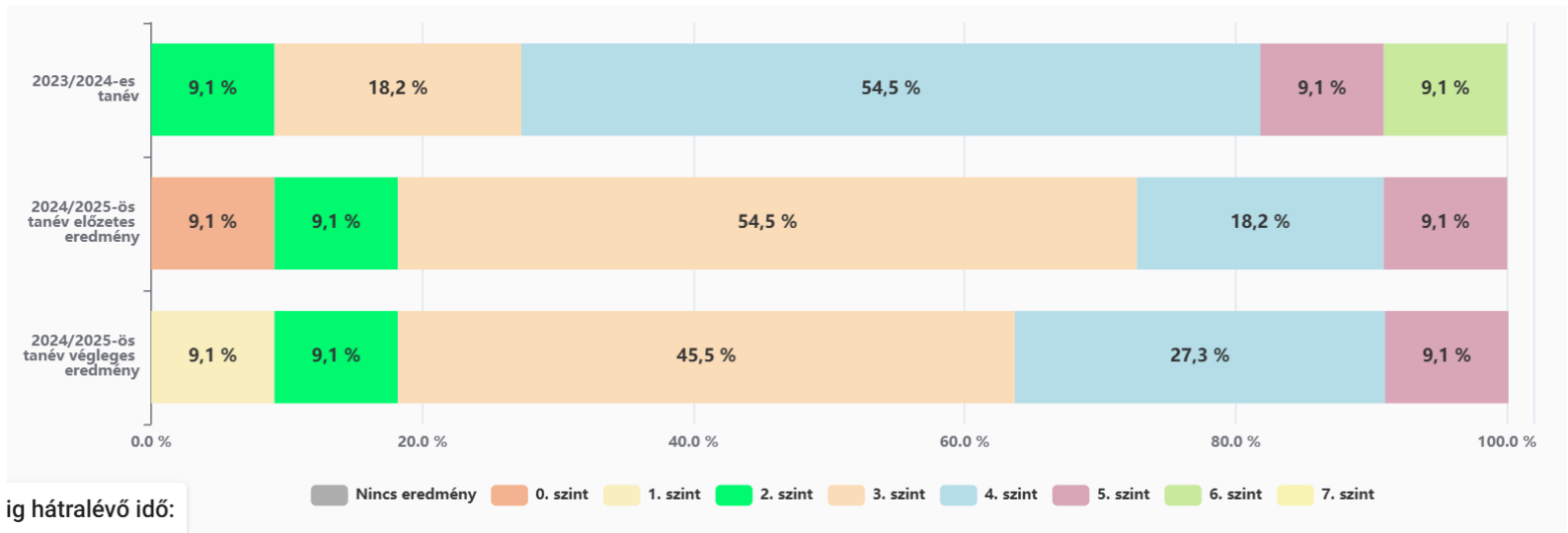
Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1467;1470)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1370; 1459)**. A különbség 89 pont, tehát a szórás közepes mértékű. Iskolánkban jelentős a különbség a minimum és maximum között, ez a nagy szórást mutatja (min: 1201 - max: 1641): 440 pont, amely azt jelenti, hogy itt is **jelentős a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Szövegértés								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	1	5	3	1	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	9.1%	9.1%	45.5%	27.3%	9.1%	0%	0%

1 tanuló az 1. szinten, 1 tanuló a 2. szinten teljesített, így a rosszabbul teljesítők aránya 18,2%, ez sajnos gyengébb az országos, ám jobb a községi és a közepes községi átlagnál is.
5 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, így a hasonlóan teljesítők aránya 45,5 %.
3 tanuló elérte a 4. szintet, 1 tanuló az 5. szintet, így a jobban teljesítők aránya 36,4 %, ez az adat jobb mind az országos, mind a községi átlagoknál is.



Ha összevetjük az eredményeket az előző tanévi eredményekkel az látható, hogy **gyengébb eredmények születtek a 2024-2025. tanévben szövegértésből a 6. évfolyamon.**
Az is jól kiolvasható, hogy a végleges eredmények az előzeteshez képest némileg jobbak: eltűnt a 0. szint, megnőtt a 4. szinten teljesítők aránya.

2.8. Matematika 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1504

Országos: 1480

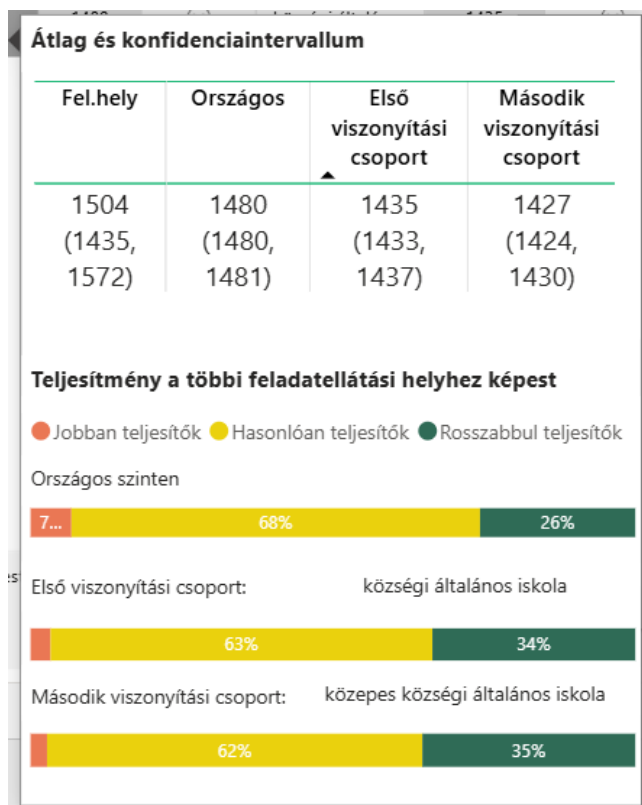
Községi általános iskola: 1435

Közepes községi általános iskola: 1427

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025 ?

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	matematika	általános iskola	1504	1480	😊	községi általános iskola	1435	😊	közepes községi általános iskola	1427	😊

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulóinak teljesítménye **matematikából mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb, utóbbiak vonatkozásában szignifikánsan magasabb lett a várhatónál.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1480;1481)**, szinte nincs is szórás.

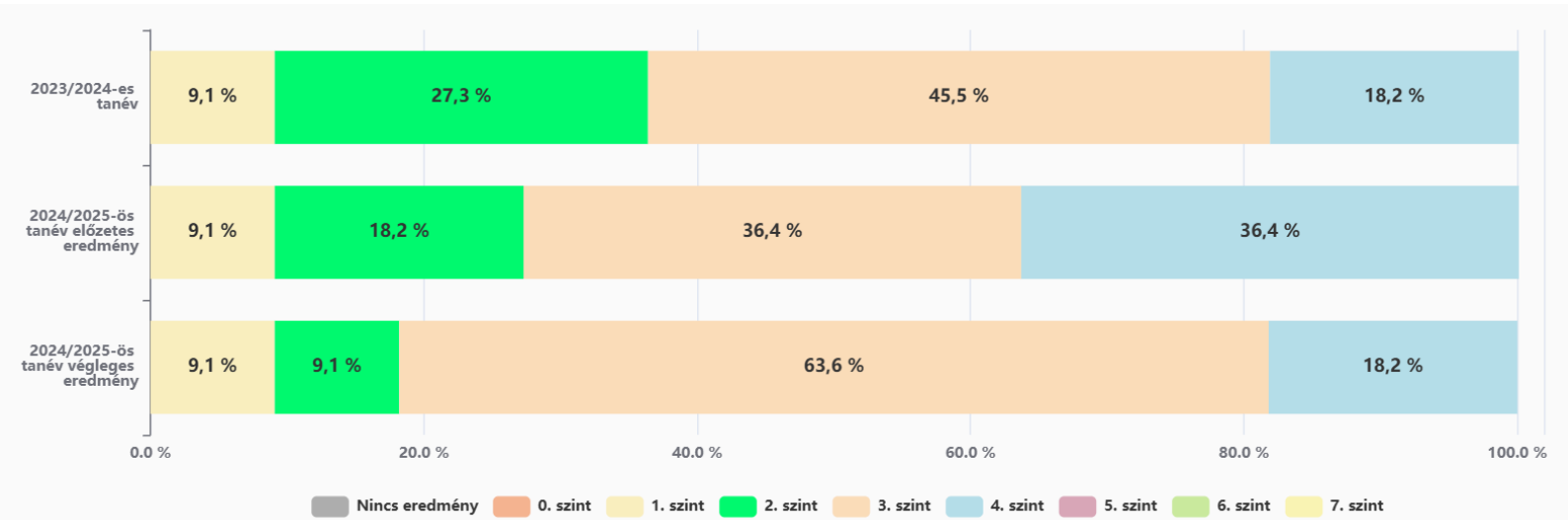
A mi intézményünkben ez az átlag **(1435; 1572)**. A különbség 119 pont, tehát a szórás közepes mértékű. Matematikából is jelentős a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1199 - max: 1692): 493 pont, ami azt jelenti, hogy ennél a tantárgynál is **jelentős a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között**.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Matematika								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	1	7	2	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	9.1%	9.1%	63.6%	18.2%	0%	0%	0%

A 6. osztályban matematikából 1 tanuló az 1. szinten, 1 tanuló a 2. szinten teljesített, így a rosszabbul teljesítők aránya 18,2%, ez jobb az országos, a községi és a közepes községi átlagnál is. 7 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, így a hasonlóan teljesítők aránya 63,6 %.

2 tanuló elérte a 4. szintet, így a jobban teljesítők aránya 18,2 %, ez az adat jobb mind az országos, mind a községi átlagoknál is.



Ha összevetjük az eredményeket az előző tanévi eredményekkel az látható, hogy **némileg jobb eredmények születtek a 2024-2025. tanévben matematikából a 6. évfolyamon**.

A végleges eredmények az előzeteshez képest az alábbiak szerint változtak: csökkent a 2. szinten és megnőtt a 3. szinten teljesítők aránya, ugyanakkor csökkent a 4. szinten teljesítők aránya is.

2.9. Természettudomány 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1433

Országos: 1473

Községi általános iskola: 1424

Közepes községi általános iskola: 1416

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	természettudomány	általános iskola	1433	1473	☹️	községi általános iskola	1424	☹️	közepes községi általános iskola	1416	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulójának teljesítménye **természettudományból a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb, de az országos átlagnál gyengébb.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1472;1474)**, szinte nincs is szórás.

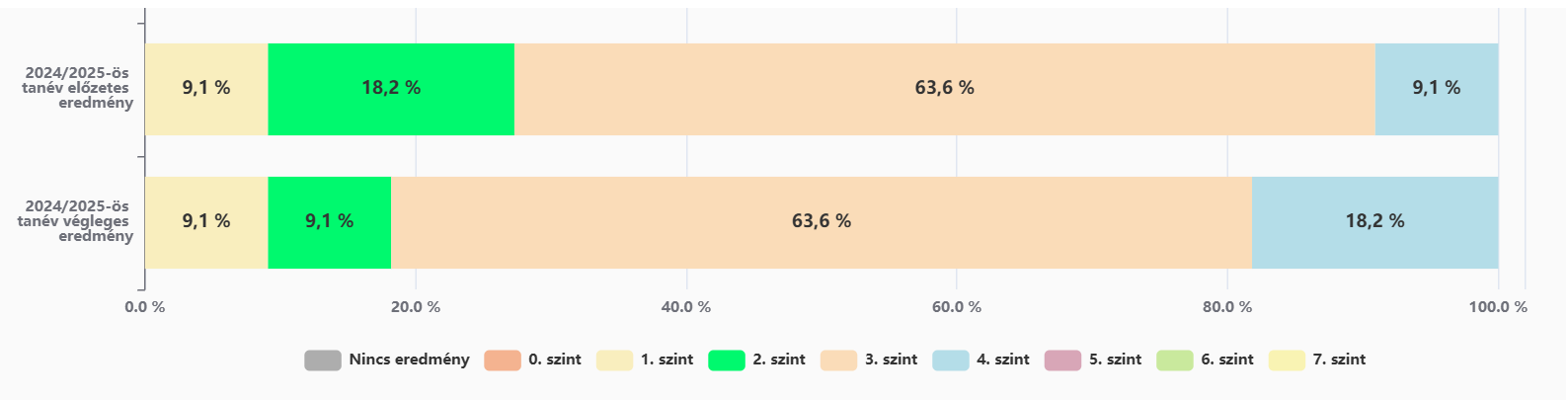
A mi intézményünkben ez az átlag **(1348; 1480)**. A különbség 132 pont, tehát a szórás közepes mértékű. Természettudományból is nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1244 - max: 1651): 407 pont, ami azt jelenti, hogy ennél a tantárgynál is **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Természettudomány	
Tanulócsoportok	2024/2025-ös tanév végleges eredmény
	Nincs eredmény0. szint1. szint2. szint3. szint4. szint5. szint6. szint7. szint
6. évfolyam A osztály (fő)	0011720000
Tanulók aránya	0%0%9.1%9.1%63.6%18.2%0%0%0%

A 6. osztályban természettudományból 1 tanuló az 1. szinten, 1 tanuló a 2. szinten teljesített, így a rosszabbul teljesítők aránya 18,2%, ez sajnos gyengébb az országos, a községi és a közepes községi átlagnál is.

Ugyanakkor 7 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, így itt a hasonlóan teljesítők aránya 63,6 %. A 4. szintet 2 tanuló érte el, így a jobban teljesítők aránya 18,2 %, ami jobb a községi és a közepes községi átlagnál is.



A **végleges eredmények jobban sikerültek az előzetes eredményekhez képest: nőtt a 4. szinten teljesítők száma/aránya.**

2.10. Történelem 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1547

Országos: 1532

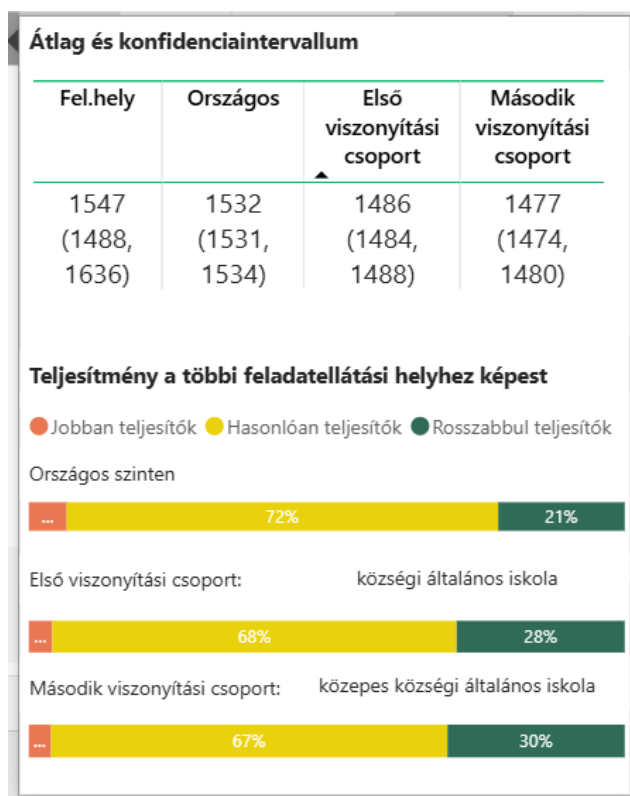
Községi általános iskola: 1486

Közepes községi általános iskola: 1477

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	történelem	általános iskola	1547	1532	😊	községi általános iskola	1486	😊	közepes községi általános iskola	1477	😊

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulójának teljesítménye **történelemből az országos, a községi és közepes községi általános iskolák eredménye felett van, utóbbi vonatkozásában szignifikánsan magasabb lett a várhatónál.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1531;1534)**, szinte nincs is szórás.

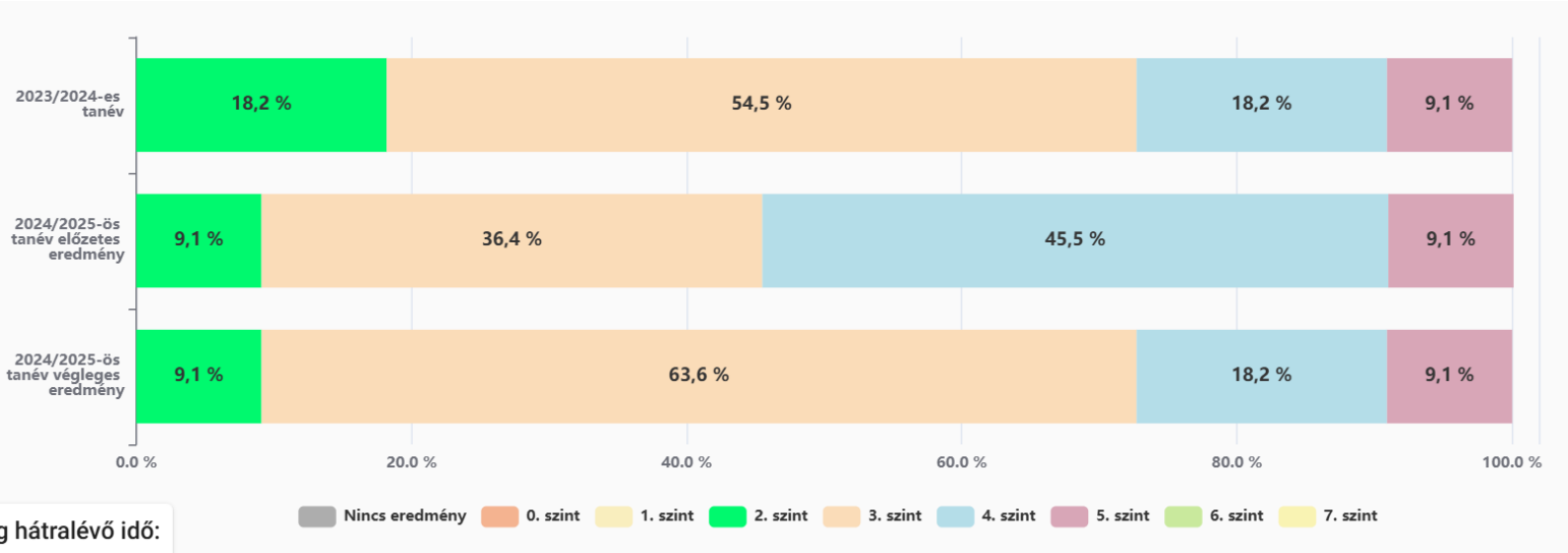
A mi intézményünkben ez az átlag **(1488; 1636)**. A különbség 148 pont, tehát a szórás közepes mértékű. Ugyanakkor nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1339 - max: 1745): 406 pont.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Történelem								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	7	2	1	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	9.1%	63.6%	18.2%	9.1%	0%	0%

A 6. osztályban történelemből 1 tanuló teljesített 2. szinten, így a rosszabbul teljesítők aránya csekély – mindössze 9,1 %.

7 tanuló a 3. szinten hasonlóan teljesített, így itt a hasonlóan teljesítők aránya 63,6 %. 2 tanuló elérte a 4. szintet, 1 tanuló az 5. szintet - a jobban teljesítők aránya 9,1 %.



Ha összevetjük az eredményeket az előző tanévi eredményekkel az látható, hogy **némileg jobb eredmények születtek a 2024-2025. tanévben történelemből a 6. évfolyamon.**

A végleges eredmények az előzeteshez képest az alábbiak szerint változtak: megnőtt a 3. szinten teljesítők aránya, ugyanakkor csökkent a 4. szinten teljesítők aránya is.

A 6. osztály történelem tantárgyból teljesített a legjobban.

2.11. Angol nyelv 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1395

Országos: 1502

Községi általános iskola: 1439

Közepes községi általános iskola: 1430

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	angol idegen nyelv	általános iskola	1395	1502	☹️	községi általános iskola	1439	😊	közepes községi általános iskola	1430	😊

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulóinak teljesítménye **angol nyelvből mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél rosszabb, az országos átlag tekintetében szignifikánsan gyengébb a várhatótól.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1501;1504)**, szinte nincs is szórás.

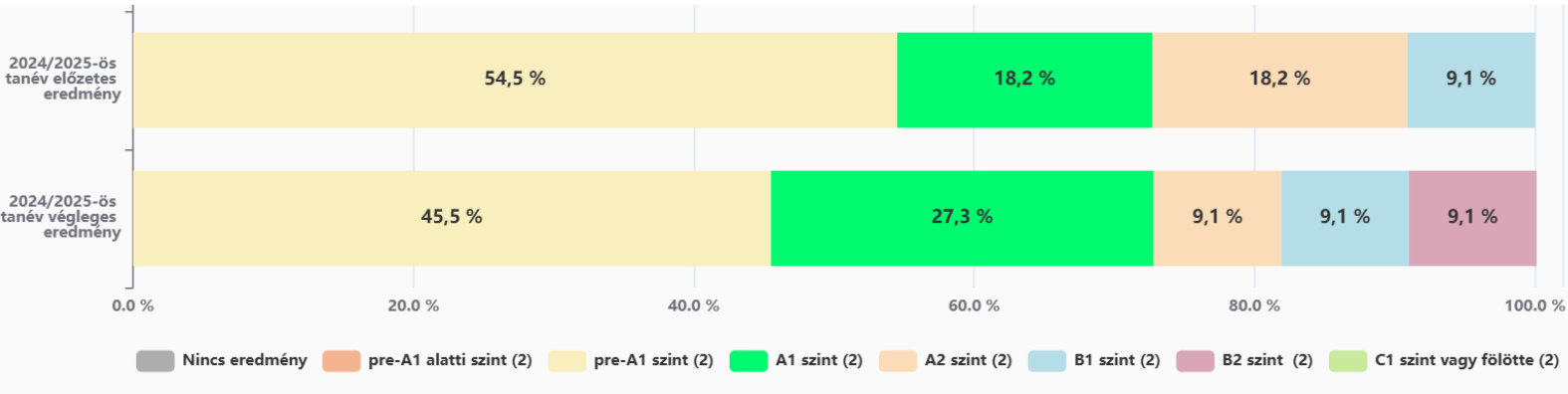
A mi intézményünkben ez az átlag **(1307; 1472)**. A különbség 165 pont, tehát a szórás közepes mértékű.

Angol nyelvből jelentős mértékű a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1254 - max: 1860): 606 pont, ami azt jelenti, hogy angol nyelvből **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Angol nyelv	
Tanulócsoportok	2024/2025-ös tanév végleges eredmény
	Nincs eredménypre-A1 alatti szint (2)pre-A1 szint (2)A1 szint (2)A2 szint (2)B1 szint (2)B2 szint (2)C1 szint vagy fölötte (2)
6. évfolyam A osztály (fő)	00531110
Tanulók aránya	0%0%45.5%27.3%9.1%9.1%9.1%0%

Angol nyelvből nagy szélsőségek látszódnak a 6. osztályban:
5 tanuló teljesített rosszabbul, ami nagyon magas: 45,5 %, ugyanakkor 2 tanuló jobban teljesített, ami – a kis létszám miatt – mind az országos, mind a községi eredményekhez képest viszonylag magasnak számít: 18,2 %.



A végleges eredmények az előzeteshez képest az alábbiak szerint változtak: megnőtt az A1 szinten teljesítők aránya, **a jobban teljesítők heterogénebb képet mutatnak**: 1 tanuló A2 szinten, 1 tanuló B1 szinten van, **1 tanuló pedig eljutott a B2 szintre.**

A 6. osztály angol nyelvből teljesített a legrosszabbul.

2.12. Digitális kultúra 6. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1476

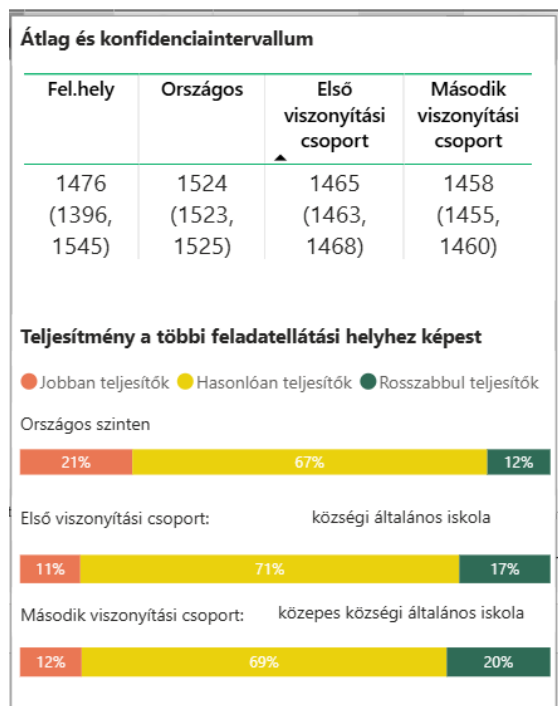
Országos: 1524

Községi általános iskola: 1465

Közepes községi általános iskola: 1458

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	6. évfolyam	digitális kultúra	általános iskola	1476	1524	😊	községi általános iskola	1465	😊	közepes községi általános iskola	1458	😊

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 6. osztályos tanulóinak teljesítménye **digitális kultúra** tantárgyból az országos eredményeknél némileg jobb, de az országos alatt van, összességében elmondható, hogy ez az eredmény szignifikánsan nem különbözik a várhatótól.



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

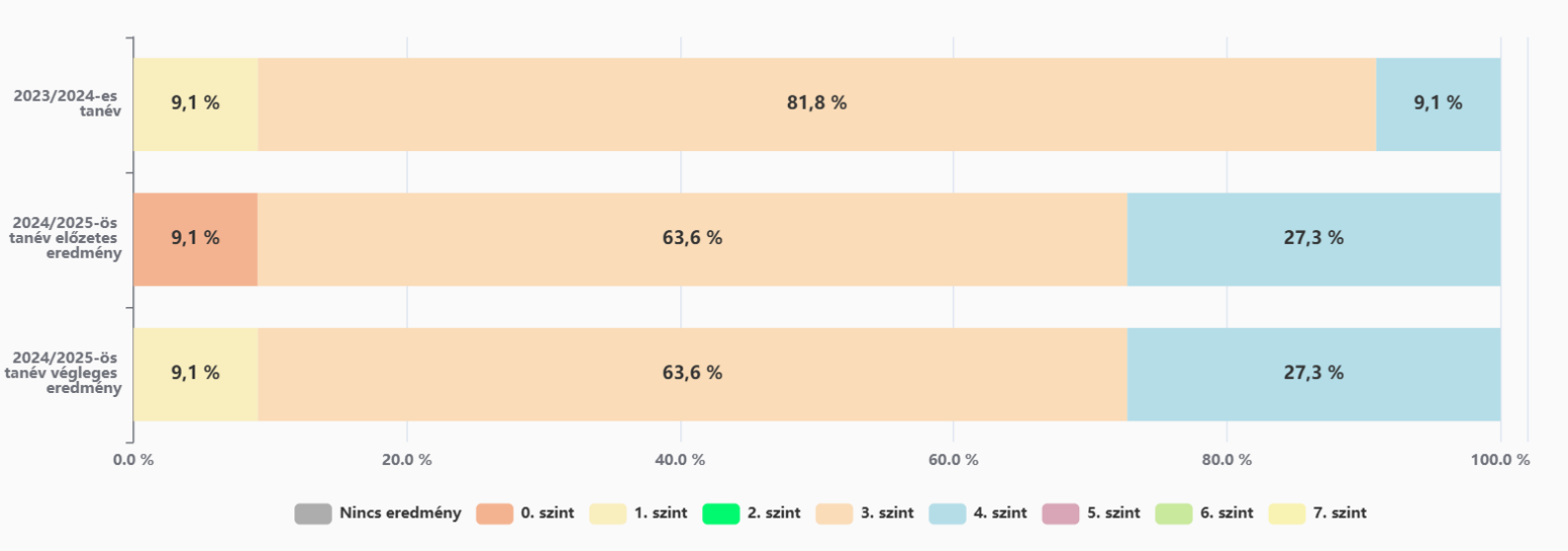
Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1523;1525)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1396; 1545)**. A különbség 149 pont, tehát a szórás közepes mértékű. Digitális kultúra tantárgyból viszonylag nagymértékű a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1104 - max: 1591.): 487 pont.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 6. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Digitális kultúra									
Tanulócsoportok	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	0	7	3	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	9.1%	0%	63.6%	27.3%	0%	0%	0%

A tantárgyból nincsenek nagy szélsőségek: 1 tanuló gyengén teljesített, ez 9,1 %-os arány, 7 tanuló pedig elérte a minimumszintet jelentő 3. szintet, így a hasonlóan teljesítők aránya digitális kultúrából 63,6 %. 3 tanuló 4. szintet ért el, a jobban teljesítők aránya 27,3 %.



Ha összevetjük az eredményeket az előző tanévi eredményekkel az látható, hogy **némileg jobb eredmények születtek a 2024-2025. tanévben digitális kultúra tantárgyból** a 6. évfolyamon, hiszen nőtt a 4. szinten teljesítők aránya.

A végleges eredmények az előzeteshez képest csak annyiban változtak, hogy a 0. szint 1. szintre módosult.

2.13. Szövegértés 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1521

Országos: 1538

Községi általános iskola: 1474

Közepes községi általános iskola: 1468

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	7. évfolyam	szövegértés	általános iskola	1521	1538	☹️	községi általános iskola	1474	☹️	közepes községi általános iskola	1468	☹️

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulóinak teljesítménye szövegértésből kissé az **országos átlag alatt van**. Ugyanakkor a **községi és közepes községi általános iskolák között intézményünk 7. osztályosainak szövegértés eredménye jobb**, de szignifikánsan nem különbözik a várhatótól.



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1536;1539)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1318; 1711)**, tehát a különbség 393 pont.

Szövegértésből nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1195 - max: 1820): 625 pont, ami azt jelenti, hogy **rendkívül nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között**.

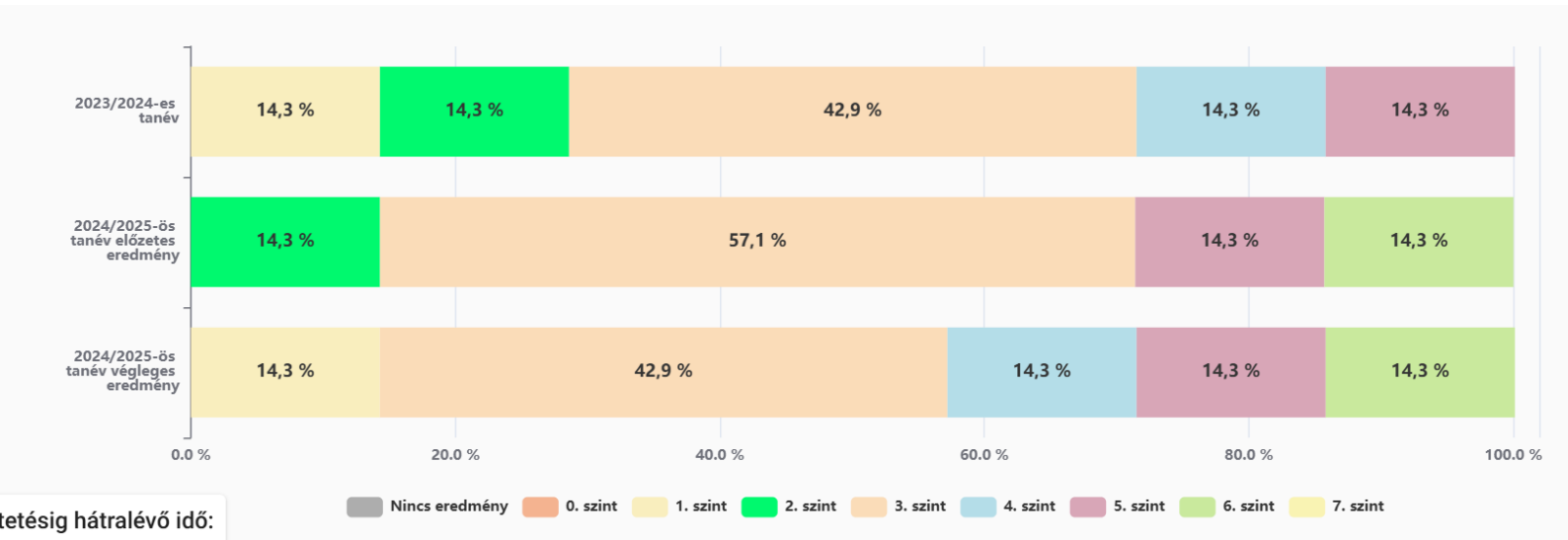
A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Szövegértés								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	0	3	1	1	1	0
Tanulók aránya	0%	0%	14.3%	0%	42.9%	14.3%	14.3%	14.3%	0%

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 14,3 % -a **teljesített**, ez az **arány** az alacsony osztálylétszám miatt kissé magas.

A **hasonlóan teljesítők aránya** 42,9 %, ez ugyancsak az alacsony osztálylétszám miatt gyengébb mind az országos, mind a községi átlagnál.

Iskolánkban a **jobbán teljesítők aránya** szövegértésből a 7. osztályban 28,6 %, ami az **országos eredményekhez képest is magasnak** számít – ennek is az alacsony létszám az eredője.



A 7. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:

A grafikonról jól leolvasható, hogy az előző évhez képest **némileg javultak az eredmények**: **megjelent a 6. szint**. Az előzetes eredményekhez viszonyítva a végleges eredmények is jobbak lettek: csökkent a 3. szinten teljesítők aránya és megjelent a 4. szint.

2.14. Matematika 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1575

Országos: 1553

Községi általános iskola: 1496

Közepes községi általános iskola: 1491

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	7. évfolyam	matematika	általános iskola	1575	1553	☹	községi általános iskola	1496	☹	közepes községi általános iskola	1491	☹

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulóinak teljesítménye matematikából **mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményéhez képest, mind az országos átlaghoz viszonyítva jobb.**

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1575 (1438, 1712)	1553 (1552, 1554)	1496 (1493, 1498)	1491 (1489, 1494)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1552;1554)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1432; 1712)**, tehát a különbség 280 pont.

Matematikából is nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1388 - max: 1787): 399 pont, ami azt jelenti, hogy **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

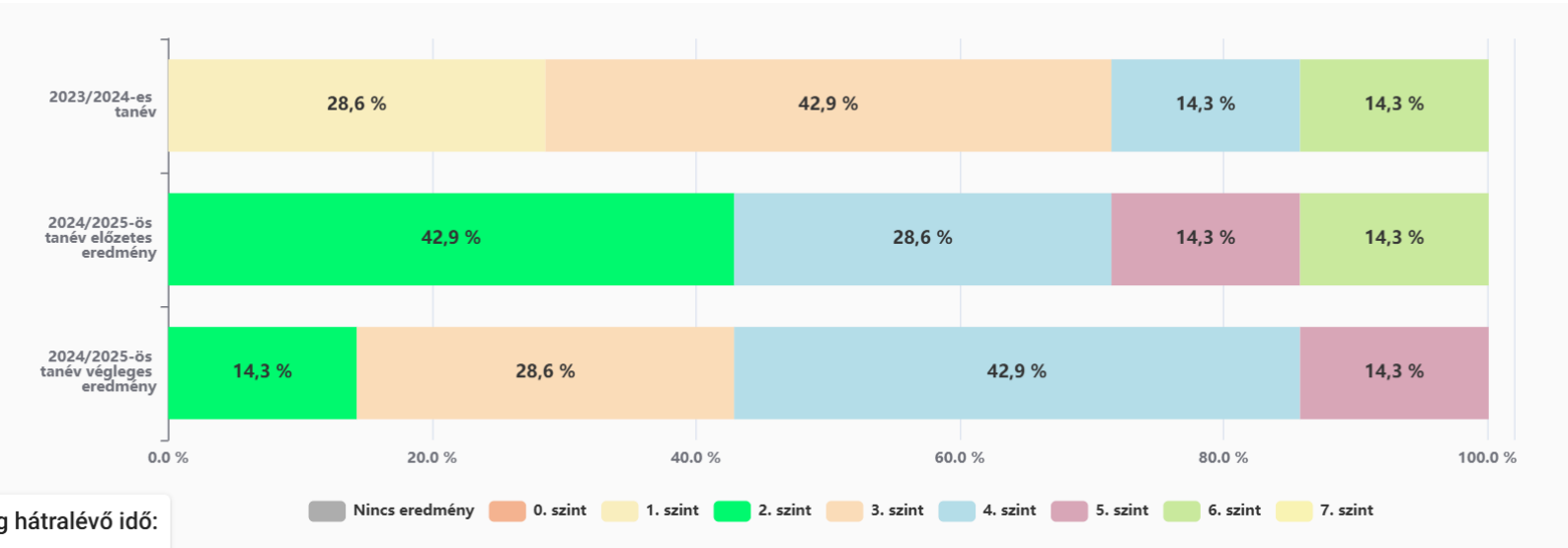
A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Matematika								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	2	3	1	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0%	0%

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 14,3 % -a **teljesített**, ez az **arány** megegyezik az országos (14%) eredménnyel, illetve jobb a községi (20%) és a közepes községi általános iskolák (21%) eredményeinél.

A **hasonlóan teljesítők aránya** 42,9 %, ugyanakkor a **jobban teljesítők aránya** 14,3 %, ami az **országos eredményekhez képest is jónak** számít.

A 7. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:



A grafikonról jól leolvasható, hogy az előző évhez képest **jelentősen javultak az eredmények: nőtt a 4. szinten teljesítők száma és megjelent az 5. szint.**

Az előzetes és végleges eredmények tekintetében is javulás olvasható: a 2. szinten teljesítők aránya visszaesett, 3. szinten teljesített 2 tanuló, továbbá nőtt a 4. szinten teljesítők aránya is.

A 7. osztály matematika tantárgyból teljesített a legjobban.

2.15. Természettudomány 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1570

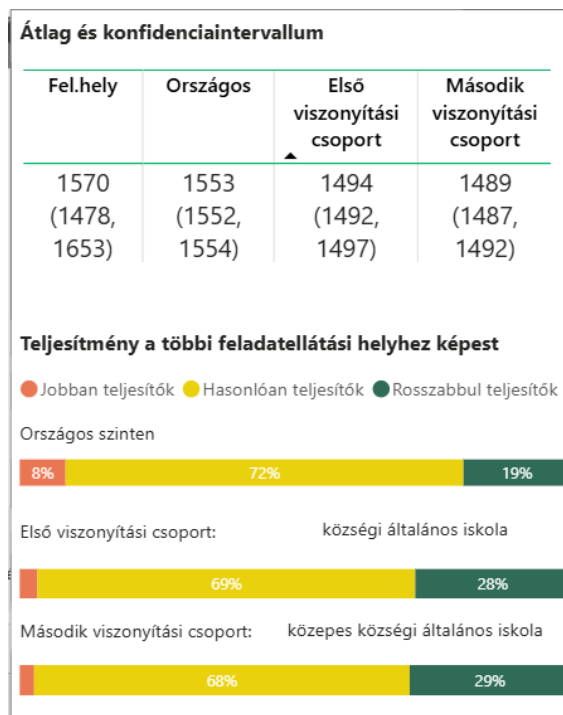
Országos: 1553

Községi általános iskola: 1494

Közepes községi általános iskola: 1489

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	7. évfolyam	természettudomány	általános iskola	1570	1553	😊	községi általános iskola	1494	😊	közepes községi általános iskola	1489	😊

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulóinak teljesítménye **természettudományból mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1552;1554)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1478;1653)**, tehát a különbség 175 pont.

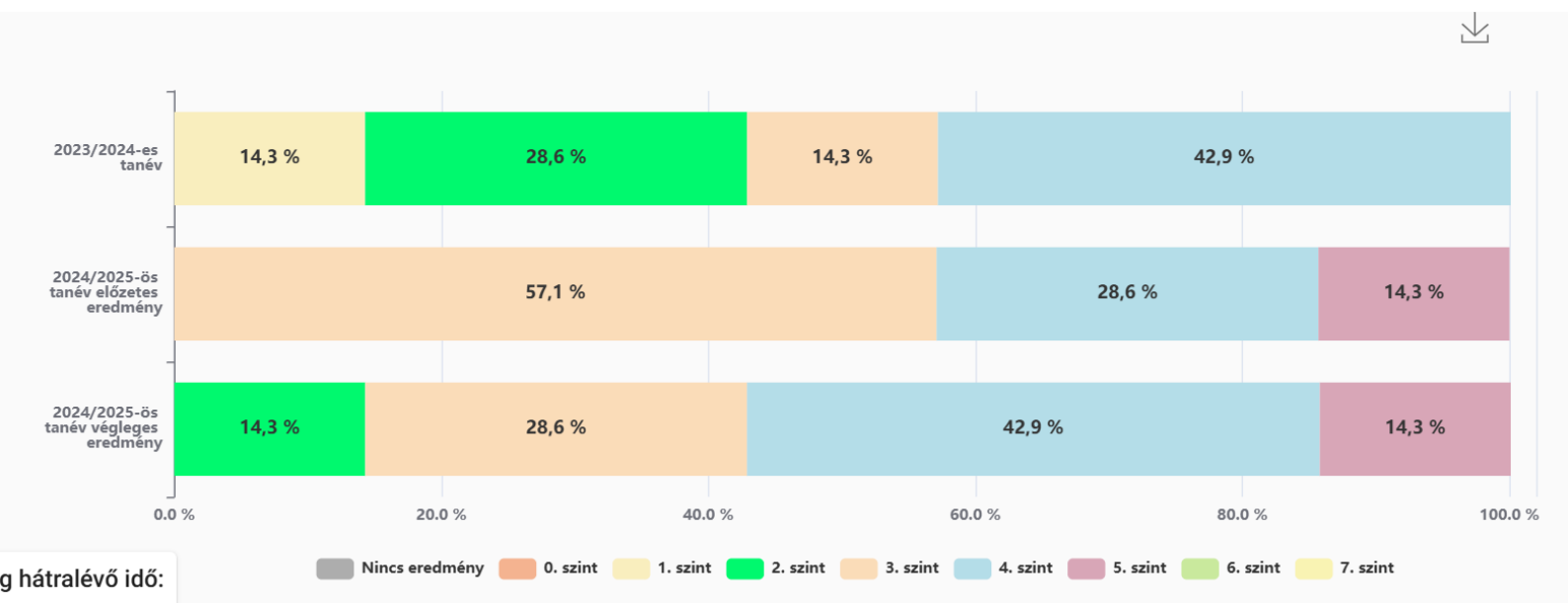
Természettudományból is jelentős a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1391 - max: 1739): 348 pont, ami azt jelenti, hogy **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Természettudomány									
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény									
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint	
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	2	3	1	0	0	
Tanulók aránya	0%	0%	0%	14.3%	28.6%	42.9%	14.3%	0%	0%	

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 14,3 % -a **teljesített**, ez az **arány** mind az országos (19%), mind a községi (28 %) , mind a közepes községi általános iskolák (29%) eredményeinél jobb. 3 tanuló hasonlóan teljesített, **a jobban teljesítők aránya** 14,3 %, ami mind az országos (8%) és mind a **községi és közepes községi általános iskolák eredményénél jobb**.

A 7. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:



2.16. Történelem 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1557

Országos: 1570

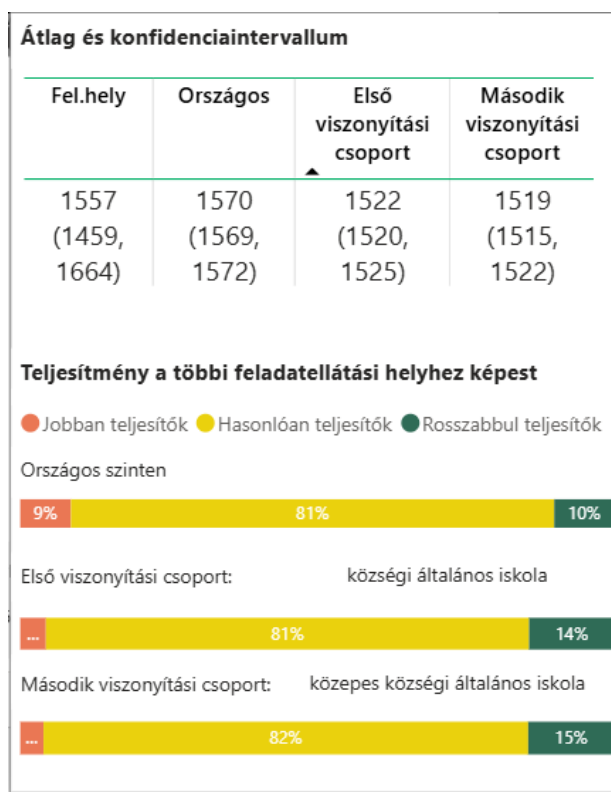
Községi általános iskola: 1522

Közepes községi általános iskola: 1519

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	7. évfolyam	történelem	általános iskola	1557	1570	☹️	községi általános iskola	1522	☹️	közepes községi általános iskola	1519	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulójának teljesítménye **az országos átlag alatt van, ugyanakkor a községi és közepes községi általános iskolák eredménye felett van.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1569;1572)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1459; 1664)**, tehát a különbség 205 pont.

Történelemből óriási a különbség a minimum és maximum között, a szórás

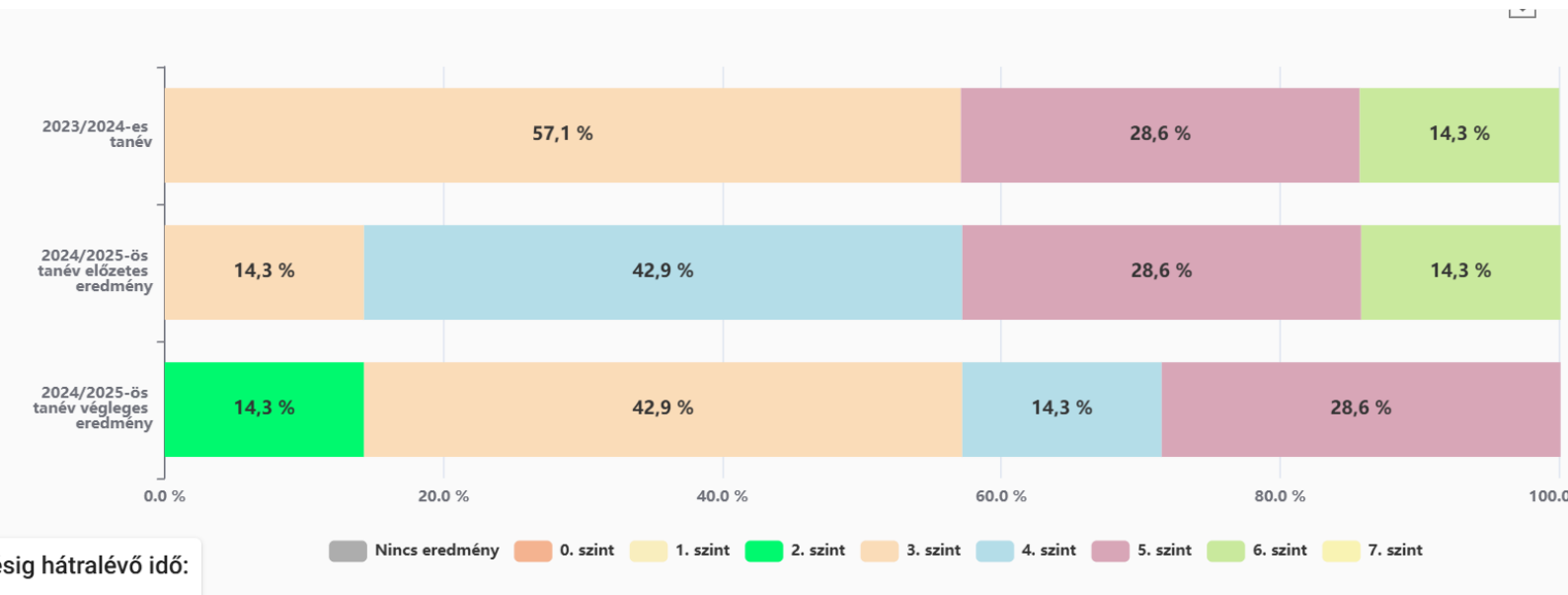
(min: 1371 - max: 1732): 361 pont, ami azt jelenti, hogy **viszonylag nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Történelem								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	3	1	2	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	14.3%	42.9%	14.3%	28.6%	0%	0%

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 14,3 % -a **teljesített**, ez az **arány** mind az országos (10 %), mind a községi (14-15 %) általános iskolák eredményeihez hasonló.

Az alacsony osztálylétszám miatt ugyanakkor **a jobban teljesítők aránya** 28,6 %, ami az országos (9%), a **községi és közepes községi általános iskolák eredményeihez képest jónak** mondható.



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest kissé visszaestek az eredmények történelemből**: megjelent a 2. szint, ugyanakkor eltűnt a 6. szint.

Az előzetes eredményekhez képest a végleges eredményeknél szintén kis gyengülés látszik: egyrészt sajnos megjelent a 2. szint, ugyanakkor nőtt a 3. szinten és ezzel párhuzamosan csökkent a 4. szinten teljesítők aránya.

2.17. Angol nyelv 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1432

Országos: 1575

Községi általános iskola: 1498

Közepes községi általános iskola: 1488

Feladatellátási hely	☐ angol idegen ny... ☒ angol idegen ny... ☐ történelem ☐ digitális kultúra	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	r. evroiyam angol idegen nyelv	általános iskola	1432	1575	☹️	községi általános iskola	1498	☹️	közepes községi általános iskola	1488	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulójának teljesítménye **angol nyelvből** sajnos mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredménye alatt van, de szignifikánsan nem különbözik a várhatótól.



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1573;1577)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1311; 1608)**, tehát a különbség 297 pont.

Angolból is jelentős a különbség a minimum és maximum között, a szórás

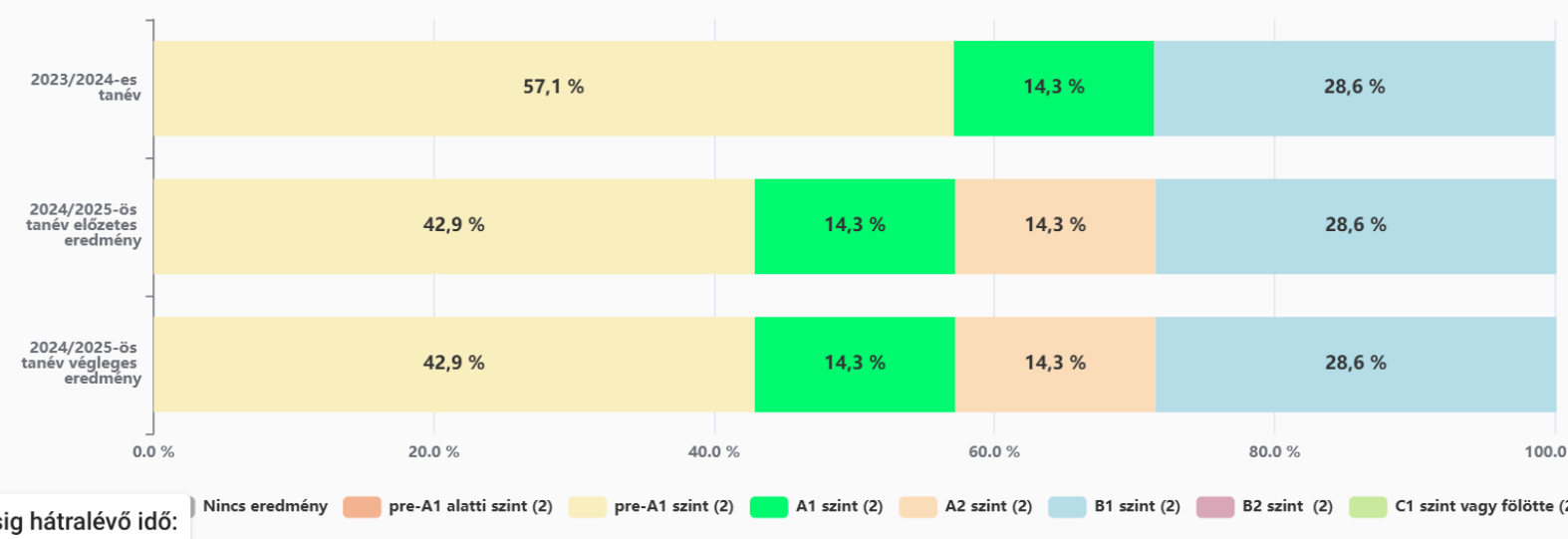
(min: 1276 - max: 1777): 501 pont, ami azt jelenti, hogy **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Angol nyelv							
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény							
	Nincs eredmény	pre-A1 alatti szint (2)	pre-A1 szint (2)	A1 szint (2)	A2 szint (2)	B1 szint (2)	B2 szint (2)	C1 szint vagy fölötte (2)
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	3	1	1	2	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	42.9%	14.3%	14.3%	28.6%	0%	0%

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 3 tanuló, azaz a diákok 42,9 % -a **teljesített**, ez az **arány** mind az országos, mind a községi általános iskolák eredményeihez képest **sajnos nagyon magas**.

A **jobban teljesítők aránya** 28,6 %, ami közelít az országos átlaghoz (30%), a **községi (10%) és közepes községi (8%) általános iskolák eredményeihez képest jónak számít**.



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest kissé javultak az eredmények angolból**: megjelent az A2. szint.

Az előzetes eredmények teljesen megegyeznek a végleges eredményekkel.

2.18. Digitális kultúra 7. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1351

Országos: 1578

Községi általános iskola: 1513

Közepes községi általános iskola: 1511

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	7. évfolyam	digitális kultúra	általános iskola	1351	1578	☹️	községi általános iskola	1513	☹️	közepes községi általános iskola	1511	☹️

Az átlageredményeket tekintve megállapítható, hogy intézményünk 7. osztályos tanulójának teljesítménye **digitális kultúrából** sajnos mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredménye alatt van, eredményük minden tekintetben rosszabb az átlagosnál.

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1351	1578	1513	1511
(1256, 1442)	(1577, 1580)	(1511, 1516)	(1508, 1514)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1577;1580)**, szinte nincs is szórás.

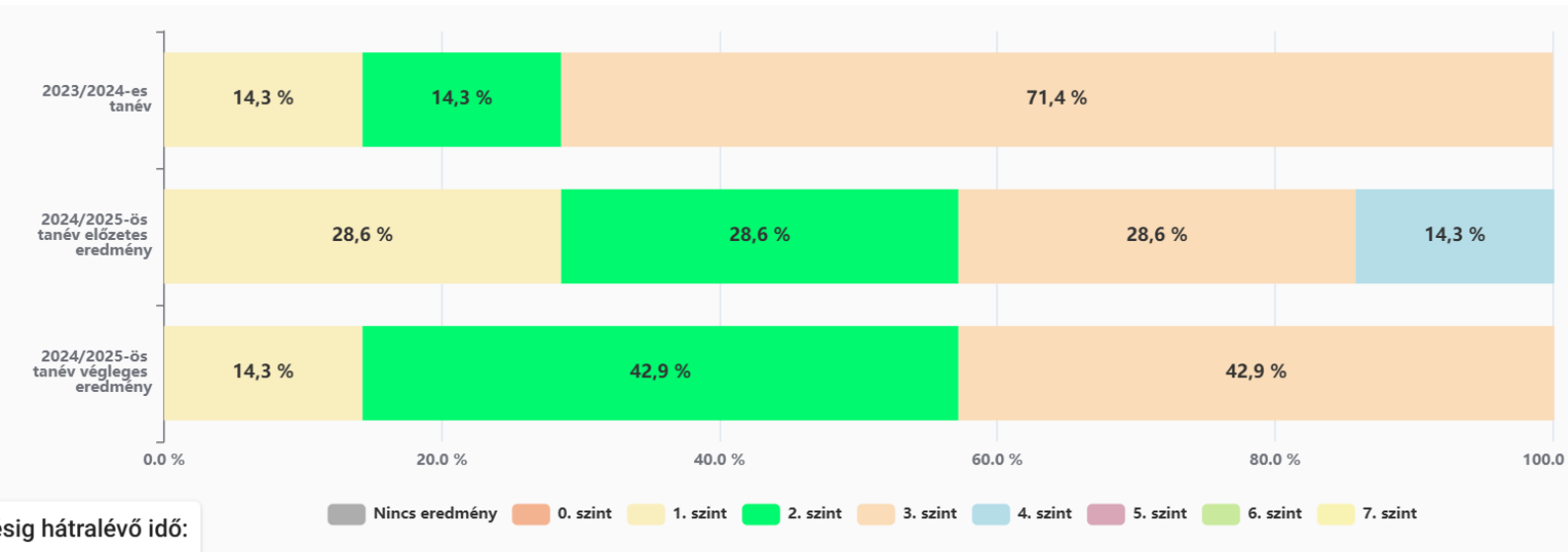
A mi intézményünkben ez az átlag **(1256; 1442)**, tehát a különbség 186 pont.

Digitális kultúra tantárgyból nincs nagy különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1204 - max: 1531): 327 pont, ami azt jelenti, hogy **nincs jelentős képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 7. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Digitális kultúra								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
7. évfolyam A osztály (fő)	0	0	1	3	3	0	0	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	14.3%	42.9%	42.9%	0%	0%	0%	0%

A 7. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** – 4 tanuló, azaz a diákok 57,2 % -a **teljesített**, ez az **arány** mind az országos, mind a községi általános iskolák eredményeivel összevetve **rendkívül magas.**



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest romlottak az eredmények digitális kultúra tantárgyból**: nőtt a 2. szinten és csökkent a 3. szinten teljesítők aránya.

Az előzetes eredményeknél gyengébbek a végleges eredmények: csökkent ugyan az 1. szinten lévő aránya, de eltűnt a 4. szint.

A 7. osztály digitális kultúra tantárgyból teljesített a legrosszabbul.

2.19. Szövegértés 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1589

Országos: 1520

Községi általános iskola: 1462

Közepes községi általános iskola: 1458

Feladatellátási helyek átlageredményei - 2025

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	szövegértés	általános iskola	1589	1520	😊	községi általános iskola	1462	😊	közepes községi általános iskola	1458	😊

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulóinak teljesítménye szövegértésből **magasan az országos átlag felett van**. A községi és közepes községi általános iskolák között intézményünk 8. osztályosainak szövegértés eredménye **szignifikánsan magasabb lett a várhatónál**.



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1519;1521)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1466; 1728)**, tehát a különbség 262 pont.

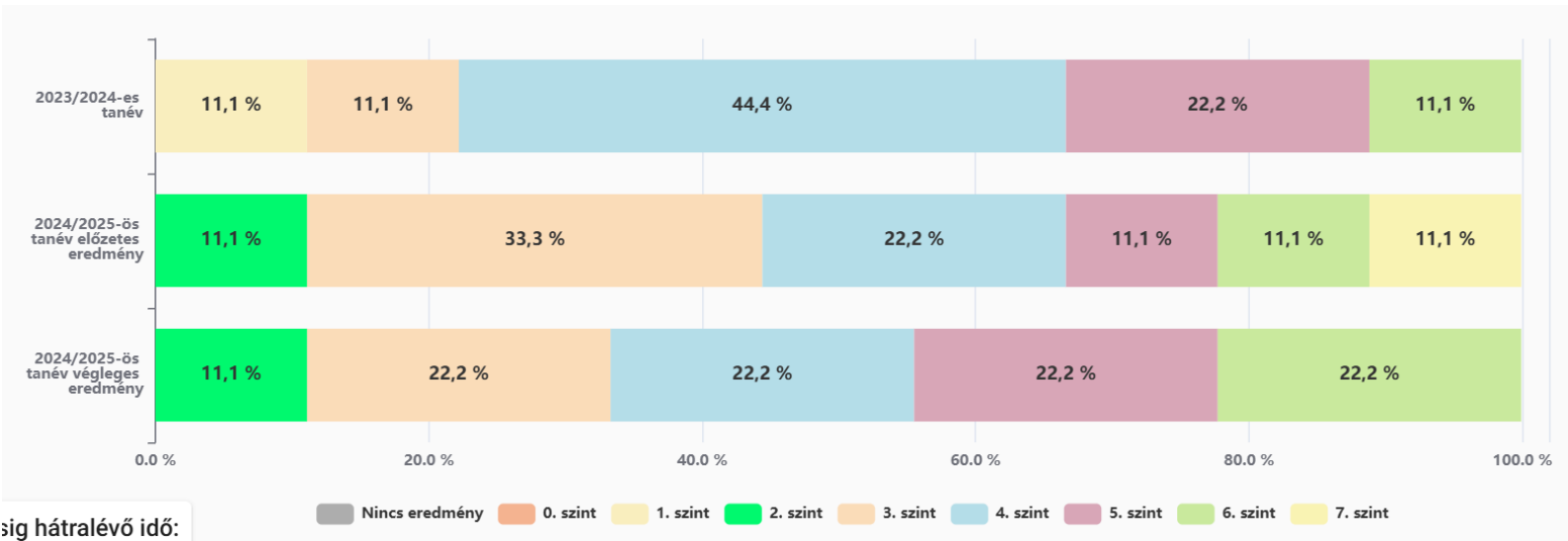
Szövegértésből óriási a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1266 - max: 1874): 608 pont, ami azt jelenti, hogy **rendkívül nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között**.

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Szövegértés								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	2	2	2	2	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	11.1%	22.2%	22.2%	22.2%	22.2%	0%

A 8. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 11,1 % -a **teljesített**, ez az **arány** az országos (25%), a községi (34%) és a közepes községi általános iskolák (37%) eredményeivel összevetve **jónak** mondható.

A **jobbán teljesítők aránya** szövegértésből a 8. osztályban 44,4 %, ami az **országos eredményekhez képest is magasnak** számít.



A 8. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:

A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest javultak az eredmények**: eltűnt az 1. szint, **megnőtt a 6. szinten teljesítők aránya**. Az előzetes eredményekhez képest a végleges eredményeknél megnőtt az 5. és 6. szinten teljesítők aránya.

2.20. Matematika 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1577

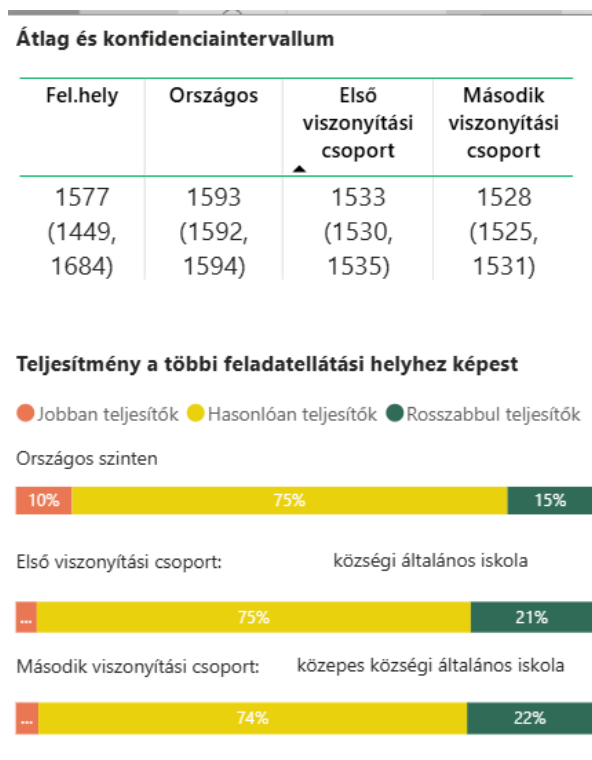
Országos: 1593

Községi általános iskola: 1533

Közepes községi általános iskola: 1528

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	matematika	általános iskola	1577	1593	☹️	községi általános iskola	1533	☹️	közepes községi általános iskola	1528	☹️

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulóinak teljesítménye matematikából **az országos átlag alatt van**. A **községi és közepes községi általános iskolák között azonban iskolánk 8. osztályosainak matematika eredménye jobb**.



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1592;1594)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1449; 1684)**, tehát a különbség 235 pont.

Matematikából nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1351 - max: 1781): 430 pont, ami azt jelenti, hogy **jelentős a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között**.

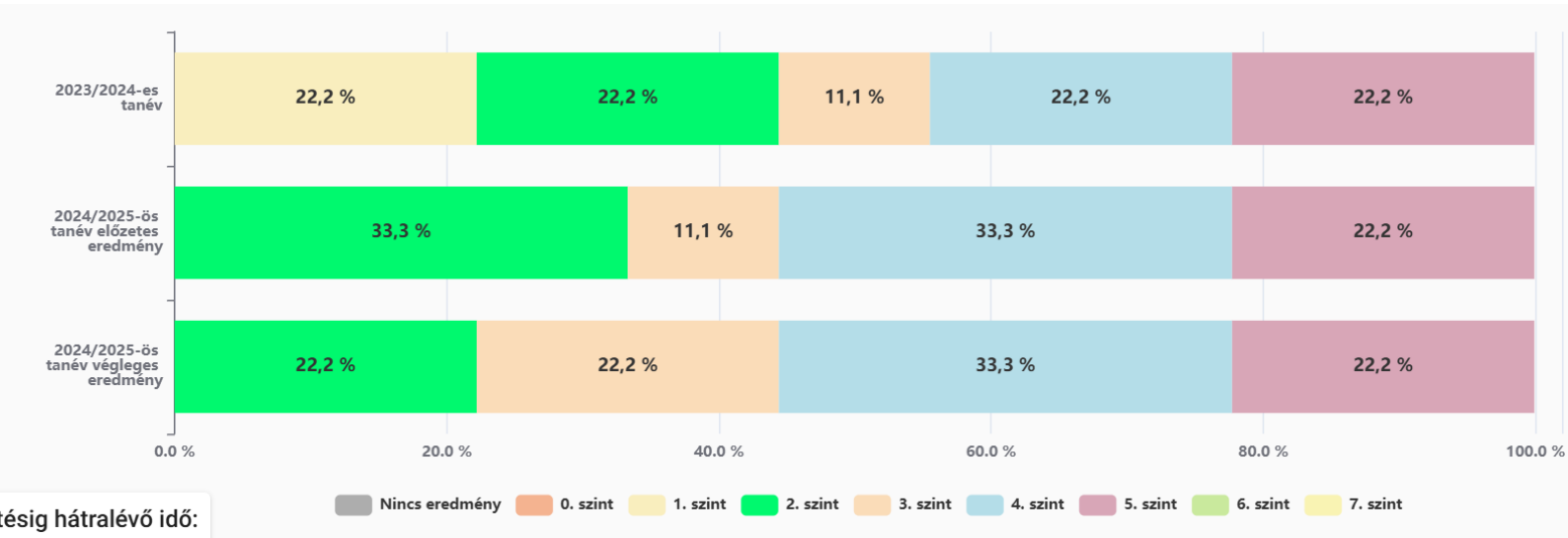
A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Matematika								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	2	2	3	2	0	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	22.2%	22.2%	33.3%	22.2%	0%	0%

A 8. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 2 tanuló, azaz a diákok 22,2 % -a **teljesített**, ez az **arány** az országos (15%) átlagnál gyengébb, a községi (21%) és a közepes községi általános iskolák (22%) eredményeivel összevetve viszont **jobb**.

A **jobban teljesítők aránya** matematikából a 8. osztályban 22,2 %, ami az **országos eredményekhez képest is magasnak** számít.

A 8. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest jelentősen javultak az eredmények**: eltűnt az 1. szint, **nőtt a 4. szinten teljesítők aránya**.

Az előzetes eredményekhez képest a végleges eredményeknél csökkent a 2. szinten teljesítők aránya, nőtt a 3. szinten lévőek aránya.

2.21. Természettudomány 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1580

Országos: 1574

Községi általános iskola: 1510

Közepes községi általános iskola: 1506

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	természettudomány	általános iskola	1580	1574	☺	községi általános iskola	1510	☺	közepes községi általános iskola	1506	☺

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulóinak teljesítménye természettudományból **mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményeihez képest jobb.**

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1580 (1438, 1699)	1574 (1572, 1575)	1510 (1507, 1512)	1506 (1502, 1509)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1572;1575)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1438; 1699)**, tehát a különbség 261 pont.

Természettudományból nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min:

1342 - max: 1912): 570 pont, ami azt jelenti, hogy **nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

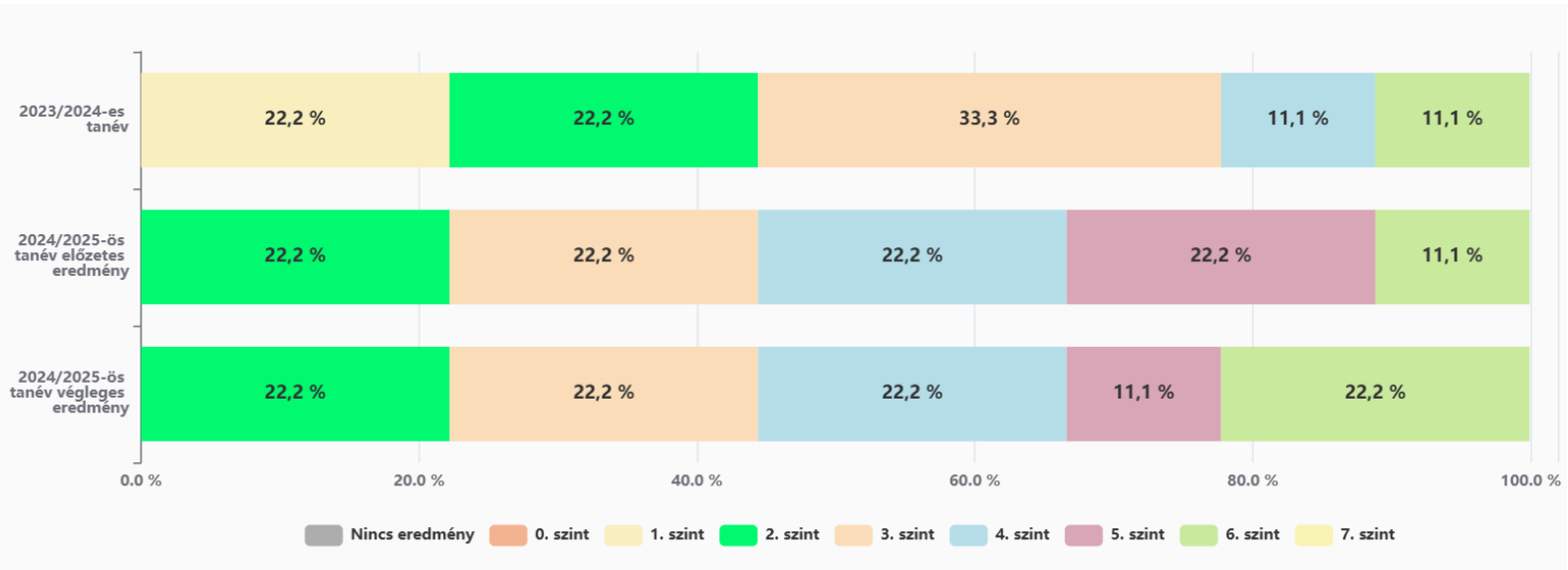
A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Természettudomány								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	2	2	2	1	2	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	22.2%	22.2%	22.2%	11.1%	22.2%	0%

A 8. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 2 tanuló, azaz a diákok 22,2 % -a **teljesített**, ez az **arány** az országos (14%) értéknél gyengébb, a **községi (21%)** és a **közepes községi általános iskolák (23%)** eredményeivel **megegyezik**.

A **jobban teljesítők aránya** természettudományból a 8. osztályban 33,3 %, ami az **országos eredményekhez képest is kiemelkedő**.

A 8. osztály előző évi, illetve az idei előzetes és végleges eredményeinek összevetése:



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest javultak az eredmények**: eltűnt az 1. szint, csökkent a 3. szinten lévők, ezzel párhuzamosan **nőtt a 4. szinten teljesítők aránya**, illetve **megnőtt a 6. szintre eljutók száma is**.

2.22. Történelem 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1634

Országos: 1582

Községi általános iskola: 1526

Közepes községi általános iskola: 1522

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	történelem	általános iskola	1634	1582	😊	községi általános iskola	1526	😊	közepes községi általános iskola	1522	😊

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulóinak teljesítménye történelemből **mind az országos, mind a községi és közepes községi általános iskolák eredményeihez képest lényegesen jobb.**

Átlag és konfidenciaintervallum

Fel.hely	Országos	Első viszonyítási csoport	Második viszonyítási csoport
1634 (1492, 1807)	1582 (1581, 1583)	1526 (1524, 1529)	1522 (1520, 1526)

Teljesítmény a többi feladatellátási helyhez képest

● Jobban teljesítők ● Hasonlóan teljesítők ● Rosszabbul teljesítők

Országos szinten



Első viszonyítási csoport: községi általános iskola



Második viszonyítási csoport: közepes községi általános iskola



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1581;1583)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1492; 1807)**, tehát a különbség 315 pont.

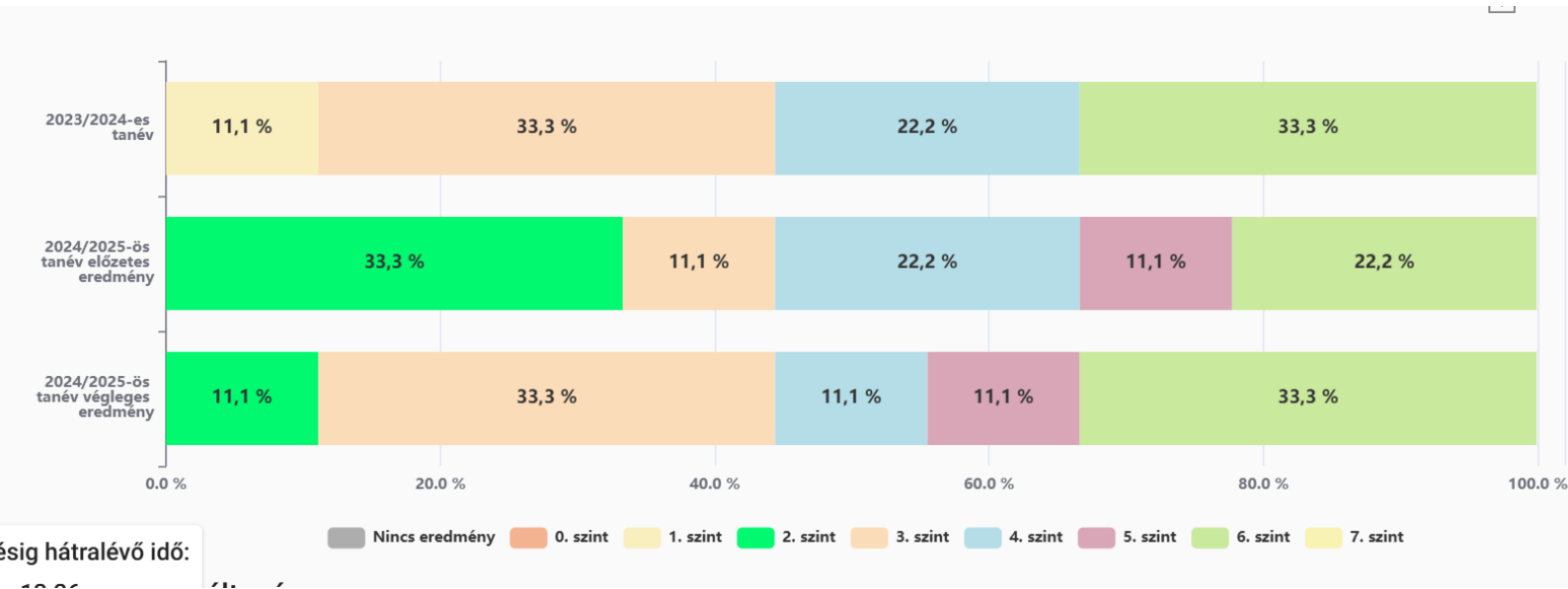
Történelemből is nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1303 - max: 1957): 654 pont, ami azt jelenti, hogy **rendkívül nagy a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Történelem								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam A osztály (fő)	0	0	0	1	3	1	1	3	0
Tanulók aránya	0%	0%	0%	11.1%	33.3%	11.1%	11.1%	33.3%	0%

A 8. osztályban minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 1 tanuló, azaz a diákok 11,1 % -a **teljesített**, ez az **arány** az országos (20%), a községi (27%) és a közepes községi általános iskolák (29%) eredményeivel összevetve **alacsony**.

A **jobbán teljesítők aránya** történelemből a 8. osztályban 33,3 %, ami az **országos** eredményekhez képest is **kiemelkedő**.



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest kissé javultak az eredmények**: eltűnt az 1. szint, **megjelent az 5. szint**. Az előzetes eredményekhez képest a végleges eredmények is jobbak lettek: csökkent a 2. szinten és nőtt a 3. szinten teljesítők száma/aránya; továbbá nőtt a 6 (!) szinten teljesítők száma.

A 8. osztály történelem tantárgyból teljesített a legjobban.

2.23. Angol nyelv 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1564

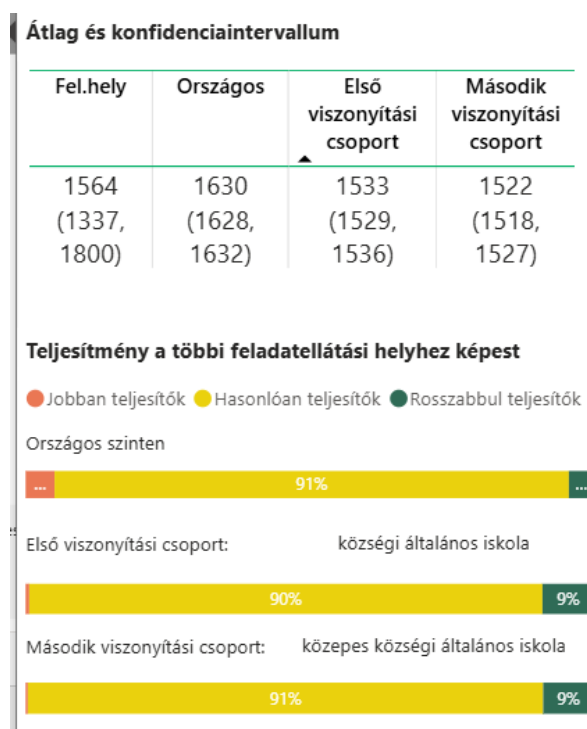
Országos: 1630

Községi általános iskola: 1533

Közepes községi általános iskola: 1522

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	angol idegen nyelv	általános iskola	1564	1630	☹️	községi általános iskola	1533	☹️	közepes községi általános iskola	1522	☹️

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulójának teljesítménye angol nyelvből **az országos átlag alatt, de a községi és közepes községi általános iskolák eredményeihez képest az átlag felett van.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1628;1632)**, szinte nincs is szórás.

A mi intézményünkben ez az átlag **(1337; 1800)**, tehát a különbség 463 pont.

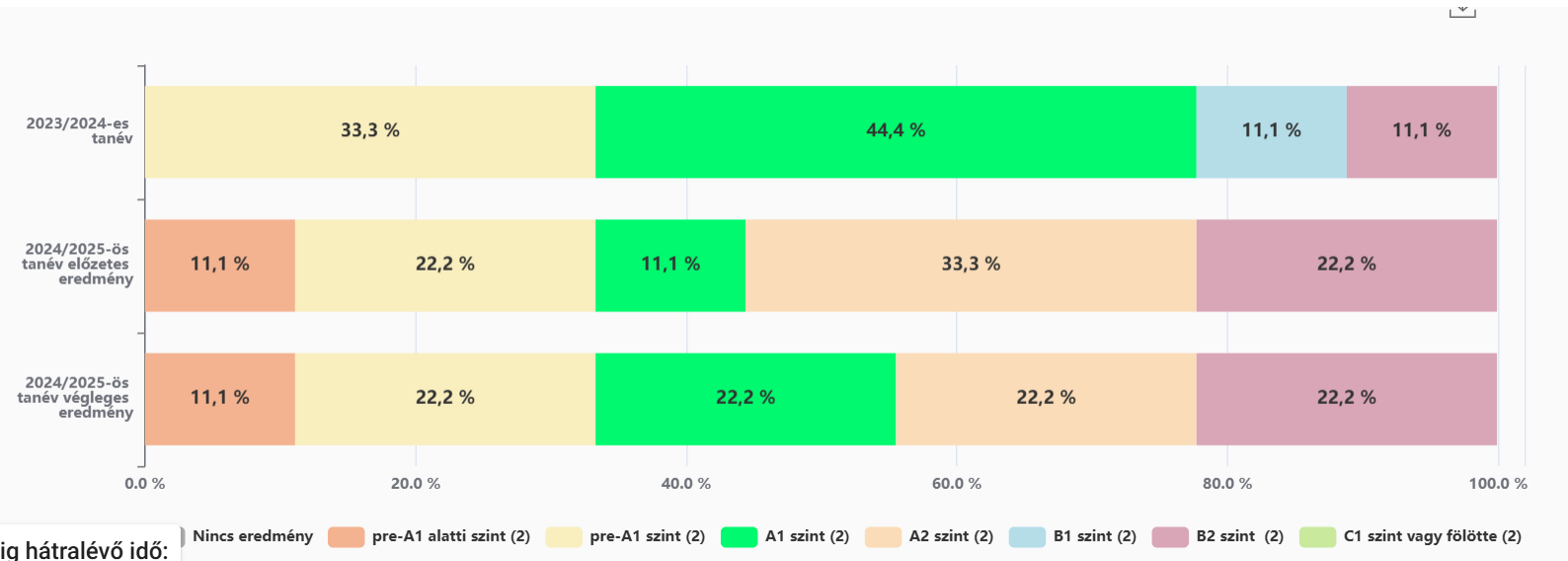
Angol nyelvből szélsőségesen nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1155 - max: 2036): 881 pont, ami azt jelenti, hogy **óriási a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Angol nyelv								
Tanulócsoportok	2024/2025-ös tanév végleges eredmény							
	Nincs eredmény	pre-A1 alatti szint (2)	pre-A1 szint (2)	A1 szint (2)	A2 szint (2)	B1 szint (2)	B2 szint (2)	C1 szint vagy fölötte (2)
8. évfolyam A osztály (fő)	0	1	2	2	2	0	2	0
Tanulók aránya	0%	11.1%	22.2%	22.2%	22.2%	0%	22.2%	0%

A kis létszámból eredően az alábbi szélsőséges eredmények születtek:

A minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 3 tanuló, azaz a diákok 33,3 % -a **teljesített**, ez az **arány a községi (9 %) és a közepes községi általános iskolák (9 %) eredményéhez képest is jóval gyengébb**. Ugyanakkor a **jobban teljesítők aránya 22,2 %**, ami az **országos eredményekhez viszonyítva is jónak mondható**.



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest heterogénebb eredmények születtek: sajnos megjelent a pre-A1 alatti szint, ugyanakkor nőtt a B2 szinten lévők száma**. Az előzetes eredményekhez képest a végleges eredmények mindössze annyiban változtak, hogy 1 tanuló eredménye A2 szintről A1 szintre esett vissza.

2.24. Digitális kultúra 8. osztály

Átlageredmények

Intézményi: 1534

Országos: 1587

Községi általános iskola: 1526

Közepes községi általános iskola: 1523

Feladatellátási hely	Évfolyam	Mérési terület	Képzési típus	Fel. hely eredménye	Országos átlag	Eredmény az országos átlaghoz képest	Első viszonyítási csoport neve	Első viszonyítási csoport átlaga	Eredmény az első viszonyítási csoport átlagához képest	Második viszonyítási csoport neve	Második viszonyítási csoport átlaga	Eredmény a második viszonyítási csoport átlagához képest
037572 - 001 - Királyi Pál Általános Iskola	8. évfolyam	digitális kultúra	általános iskola	1534	1587	☹️	községi általános iskola	1526	☹️	közepes községi általános iskola	1523	☹️

Az **átlageredményeket** tekintve megállapítható, hogy intézményünk 8. osztályos tanulóinak teljesítménye digitális kultúra tantárgyból **az országos átlag alatt van, de a községi és közepes községi általános iskolák eredményeinél némileg jobb eredmények születtek.**



Konfidenciaintervallum

A **szórás** mutatóinál a következőket állapíthatjuk meg.

Az átlag konfidencia intervallumok az országos átlagnál **(1585;1588)**, szinte nincs is szórás.

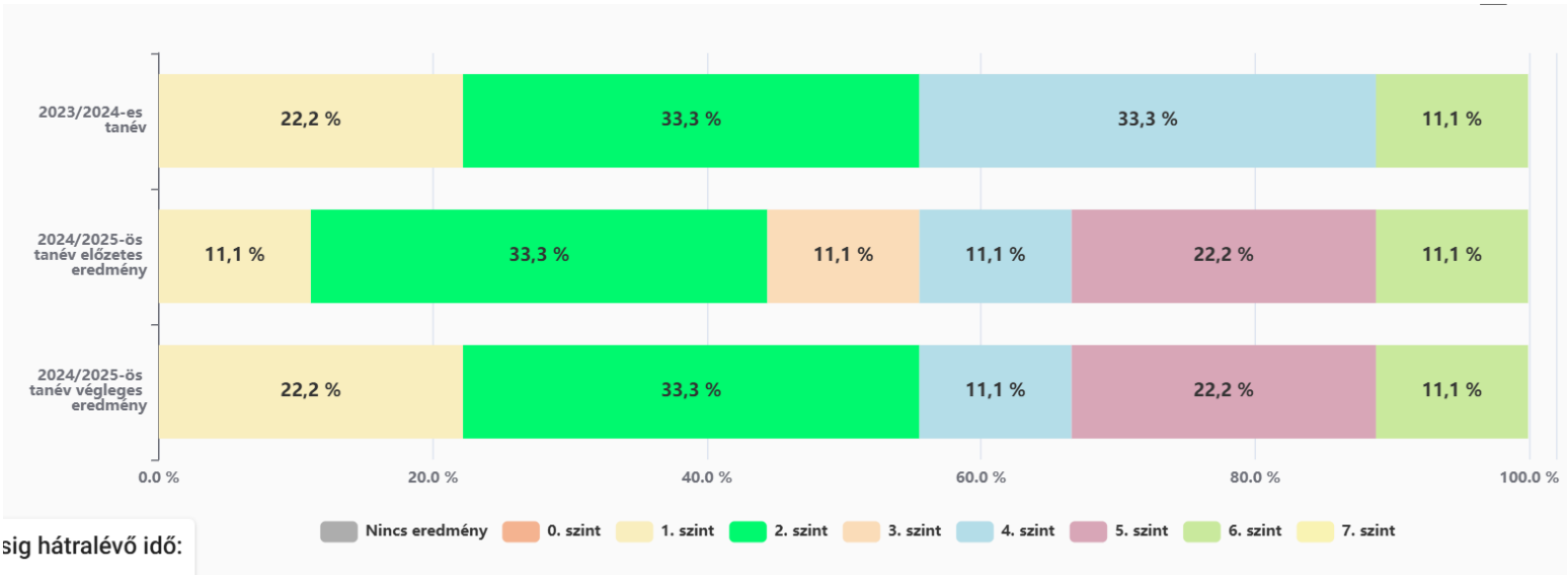
A mi intézményünkben ez az átlag **(1360; 1690)**, tehát a különbség 330 pont.

Digitális kultúrából rendkívül nagy a különbség a minimum és maximum között, a szórás (min: 1139 - max: 1886): 747 pont, ami azt jelenti, hogy **óriási a képességbeli különbség a leggyengébben és a legjobban teljesítő tanulók között.**

A tanulói képességeloszlás tekintetében megállapítható, hogy 8. évfolyamos tanulóink képességszintjét tekintve:

Tanulócsoportok	Digitális kultúra								
	2024/2025-ös tanév végleges eredmény								
	Nincs eredmény	0. szint	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. évfolyam A osztály (fő)	0	0	2	3	0	1	2	1	0
Tanulók aránya	0%	0%	22.2%	33.3%	0%	11.1%	22.2%	11.1%	0%

A kis létszámból eredően digitális kultúra tantárgyból is szélsőséges eredmények születtek: Minimumszint alatt – azaz **rosszul** - 5 tanuló, azaz a diákok 55,5 % -a **teljesített**, ez az **arány** mind az **országos** (7%), **mind a községi** (10%) és a **közepes községi általános iskolák** (12%) **eredményeinél jóval magasabb**. Ugyanakkor a **jobban teljesítők aránya** 33,3 %, ami az **országos eredményekhez viszonyítva is magas**.



A grafikonról jól leolvasható, hogy **az előző évhez képest heterogénebb, némileg jobb eredményeket** értek el a tanulók digitális kultúra tantárgyból: **megjelent az 5. szint**.

Az előzetes eredményeknél kissé gyengébbek a végleges eredmények: **nőtt az 1. szinten lévők aránya és eltűnt a 3. szint**.

A 8. osztály digitális kultúra tantárgyból teljesített a legrosszabbul.

2. AZ INTÉZMÉNY NÉGY/HÁROM ÉVET ÁTFOGÓ TELJESÍTMÉNYÉNEK ELEMZÉSE

E témakörben a tanévek közötti teljesítménymozgás vizsgálatát (adott osztály viszonylatában és iskolai szinten), ugyanazon osztály (6. és 8.) matematika és szövegértés teljesítményének összehasonlítását, összevetését célozzuk meg.

Az elmúlt négy év átlageredményei matematikából és szövegértésből

Mérési terület	Osztály	2025.	2024.	2023.	2022.	2021.
Matematika	4.	☹	☹	-	-	-
	5.	☹	☹	-	-	-
	6.	☹	☹	☹	😊	😊
	7.	☹	☹	☹	-	-
	8.	☹	☹/😊	☹	☹	😊
Szövegértés	4.	☹	☹	-	-	-
	5.	☹	☹	-	-	-
	6.	☹	☹	☹	😊	😊
	7.	☹	☹	☹	-	-
	8.	☹	☹	☹	☹	😊

☹ Az intézmény eredménye szignifikánsan alacsonyabb az országos eredménynél.

☹ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az országos eredménytől.

😊 Az intézmény eredménye szignifikánsan magasabb az országos eredménynél.

A táblázatban látottak alapján megfogalmazható, hogy **eredményeink az évek során az országos átlaghoz igazodtak, attól nem különböznek szignifikánsan.**

Összeségében megállapítható, hogy egy osztály tanulói összetétele (BTMN-es, évfolyamisméltó tanulók aránya) és az általunk ismert családi háttér nagyban befolyásolja az eredményeket: matematikából 2024-ben a 8. évfolyamosok eredménye a CSH-index tükrében szignifikánsan magasabb lett a várhatónál.

Az elmúlt három év átlageredményei természettudományból és idegen nyelvből

Mérési terület	Osztály	2025.	2024.	2023.	2022.
Természettudomány	6.	☹	☹	☹	😊
	7.	☹	☹	☹	-
	8.	☹	☹/😊	☹	☹
Angol idegen nyelv	6.	☹	☹	☹	😊
	7.	☹	☹	☹	-
	8.	☹	☹	☹	☹

☹ Az intézmény eredménye szignifikánsan alacsonyabb az országos eredménynél.

☹ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az országos eredménytől.

😊 Az intézmény eredménye szignifikánsan magasabb az országos eredménynél.

A táblázatban látottak alapján megfogalmazható, hogy **eredményeink az országos átlaghoz igazodtak, attól – a 6. osztály 2025. évi angol eredményét leszámítva - nem különböznek szignifikánsan.**

Aggasztó, hogy a 2025. évben a 6. évfolyam angol eredménye szignifikánsan alacsonyabb az országos eredménynél. Tény ugyanakkor, hogy az elmúlt tanévek során sűrűn váltották egymást az angoltanárokat, ami a kiegyensúlyozott, következetes, minőségi munka kárára ment.

Tanulóink képességeloszlása – ennek alakulása az intézményben

Nézzük, hogyan alakulnak az osztályteljesítmények, ha az egyes szinteken történt változásokra fókuszálunk **az elmúlt öt évben**.

8. táblázat: A különböző szinteken teljesítő tanulók aránya (%) – matematika – 6. osztály

Matematika 6. osztály		2025. létszám: 11 (jelentésben: 10)	2024. létszám: 7 (jelentésben: 6)	2023. létszám: 10	2022. létszám: 12 (jelentésben: 9)	2021. létszám: 13 (jelentésben: 11)
	1. szint alatt	-	-	-	-	-
	1. szint	9,1	28,57	20	-	-
	2. szint	9,1	-	30	11,11	-
	3. szint	63,6	42,85	30	11,11	9,1
	4. szint	18,2	14,29	20	22,22	36,4
	5. szint	-	-	-	55,55	54,5
	6. szint	-	14,29	-	-	-
	7. szint	-	-	-	-	-

Minimumszint alatti teljesítmények

(Az alapszintet a kompetencia-mérések elemzése **6. osztályban a 3. szintben** határozza meg.)

Következtetések a 6. évfolyamon matematikából:

A képességszintek szerinti százalékos megoszlást és az évek közötti teljesítményt vizsgálva:

- 2022-től sajnos vannak matematikából minimumszint alatt teljesítő tanulók; arányuk 2023-ban volt a legmagasabb (50%!); 2025-ben a legalacsonyabb.
- A 3. szinten teljesítők aránya 2025-ben a legmagasabb, 2021-ben a legalacsonyabb.
- A 4. szinten teljesítők aránya kiegyenlítettebb képet mutat: a jelentésben szereplő létszámok arányában ez 2-3 tanulót jelent az évek során.
- Figyelemre méltó, hogy 2022-ben az 5. szinten – tehát jól - teljesítők aránya kiemelkedő (55,5%), 2024-ben pedig megjelent a 6. szint - ez az elmúlt 4 év legjobb eredménye.

A jövőben törekedni szükséges arra, hogy ne legyen szint alatt teljesítő tanuló matematikából.

9. táblázat: A különböző szinteken teljesítő tanulók aránya (%) – szövegértés – 6. osztály

Szövegértés 6. osztály		2025. létszám: 11 (jelentésben: 10)	2024. létszám: 7 (jelentésben: 6)	2023. létszám: 10	2022. létszám: 12 (jelentésben: 9)	2021. létszám: 13 (jelentésben: 11)
	1. szint alatt	-	-	-	-	-
	1. szint	9,1	14,3	10	-	-
	2. szint	9,1	14,3	30	11,1	-
	3. szint	45,5	42,9	20	22,2	-
	4. szint	27,3	14,3	10	22,2	36,4
	5. szint	9,1	14,3	30	22,2	36,4
	6. szint	-	-	-	22,2	27,3
	7. szint	-	-	-	-	-

Minimumszint alatti teljesítmények

(Az alapszintet a kompetencia-mérések elemzése **6. osztályban a 3. szintben** határozza meg.)

Következtetések a 6. évfolyamon szövegértésből:

A képességszintek szerinti százalékos megoszlást és az évek közötti teljesítményt vizsgálva:

- 2022-től sajnos vannak szövegértésből minimumszint alatt teljesítő tanulók; arányuk 2023-ban volt a legmagasabb (40%!), ez az arány 2025-re csökkent (2 tanulóra).
- Az alapszinten (3. szint) teljesítők aránya 2025-ben a legmagasabb szövegértésből.
- A 4. szinten teljesítők aránya mutatja a legváltozatosabb képet az évek során: 2019-ban teljesítettek a legtöbben (54,5 %) ezen a szinten, 2023-ban pedig a legkevesebben (10 %), 2025-re ismét növekedett a 4. szinten teljesítők száma.
- Jó eredménynek számít, hogy minden évben teljesítettek tanulóink az 5. szinten – legjobban 2021-ben (36,4 %).

A jövőben törekedni szükséges arra, hogy ne legyen szint alatt teljesítő tanuló szövegértésből.

10. táblázat: A különböző szinteken teljesítő tanulók aránya (%) – matematika – 8. osztály

Matematika 8. osztály		2025. létszám: 9 (jelentésben: 8)	2024. létszám: 12 (jelentésben: 10)	2023. létszám: 11	2022. létszám: 8 (jelentésben: 7)	2021. létszám: 13 (jelentésben: 12)
	1. szint alatt	-	8,3	-	-	-
	1. szint	-	-	9,1	-	-
	2. szint	22,2	8,3	27,3	57,1	-
	3. szint	22,2	16,7	18,2	14,3	-
	4. szint	33,3	33,3	36,3	14,3	10,0
	5. szint	22,2	8,3	9,1	14,3	40,0
	6. szint	-	25	-	-	50,0
	7. szint	-	-	-	-	-

Minimumszint alatti teljesítmények

(Az alapszintet a kompetencia-mérések elemzése **8. osztályban a 4. szintben** határozza meg.)

Következtetések a 8. évfolyamon matematikából:

A képességszintek szerinti százalékos megoszlást és az évek közötti teljesítményt vizsgálva:

- A legrosszabb eredmény az elmúlt öt év során 2022-ben született: a minimum szint alatt – 2., 3. szint – teljesítők aránya rendkívül magas: 71,4 %. A rossz teljesítmény a BTMN-es (37 %) tanulók magas számával, illetve az évismétlők magas számával (50 %) magyarázható.
- A legjobb eredmények – csak 4., 5., 6. szinten teljesítettek a tanulók – 2021-ben születtek. Itt megjegyzendő, hogy az elmúlt öt év legjobb képességű diákjai a 2021. év 8. osztályos tanulói voltak, így ezek az eredmények helyi viszonylatban kiugróan magasak.
- Az eredmények legszélsőségebb eloszlását a 2024. év mutatja: 1 tanuló sajnos az 1. szint alatt teljesített (SNI-s tanulóról van szó, nem szerepel a jelentésben); ugyanakkor újra teljesítettek tanulóink a 6. szinten (3 tanuló), erre korábban 2021-ben került sor.
- A 2025. évben a tanulók 50 % -a nem érte el az alapszintet.

A jövőben törekedni szükséges valamennyi tanulónál a minimum szint elérésére, illetve a jó eredmények (4., 5.) megtartására matematikából.

11. táblázat: A különböző szinteken teljesítő tanulók aránya (%) – szövegértés – 8. osztály

Szövegértés 8. osztály		2025. létszám: 9 (jelentésben: 8)	2024. létszám: 12 (jelentésben: 10)	2023. létszám: 11	2022. létszám: 8 (jelentésben: 7)	2021. létszám: 13 (jelentésben: 12)
	1. szint alatt	-	-	-	-	-
	1. szint	-	8,3	-	-	-
	2. szint	11,1	8,3	36,3	-	-
	3. szint	22,2	25	18,2	28,6	-
	4. szint	22,2	16,7	18,2	42,9	30,0
	5. szint	22,2	25	27,3	28,6	30,0
	6. szint	22,2	8,3	-	-	40,0
	7. szint	-	8,3	-	-	-

Minimumszint alatti teljesítmények

(Az alapszintet a kompetencia-mérések elemzése **8. osztályban a 4. szintben** határozza meg.)

Következtetések a 8. évfolyamon szövegértésből:

A képességszintek szerinti százalékos megoszlást és az évek közötti teljesítményt vizsgálva:

- Az eredmények legszélsőségebb eloszlását a 2024. év mutatja szövegértésből is: sajnos 5 tanuló nem érte el az alapszintet (ebből 2 SNI-s tanulóról van szó, ők nem szerepelnek a jelentésben); ugyanakkor magas a jól teljesítők aránya és megjelent tanulói teljesítmény a 7. szinten (!), amire iskolánkban még nem volt példa.
- A leghomogénebb és egyúttal a legrosszabb tanulói teljesítményt a 2022. év hozta: mindössze a 3-5. szint között teljesítettek a diákok.
- A legjobb eredmény a 2021. évben született szövegértésből: ekkor nem volt minimum szint alatt teljesítő, ugyanakkor magas a jól teljesítők aránya (70%).
- 2025-ben a magasabb szinteken (5. és 6. szint) teljesítők aránya 44,4%, ami 2021 óta a legjobb eredmény.

A jövőben törekedni szükséges valamennyi tanulónál a minimum szint elérésére, illetve az 5. és 6. szinten teljesítők arányának megtartására szövegértésből.

Összefoglalva:

- *Intézményünk mind az országos, mind a községi iskolákhoz viszonyítva az elmúlt években (2022-t leszámítva) megfelelően, 2021-ben kimagaslóan teljesített.*
- *A mérési eredmények szinten tartása, illetve a 2022. évi átlag alatti teljesítmény (8. osztály matematika) elkerülése továbbra is kiemelten kezelt feladat az intézményben.*
- *Az alapfokú ismeretek készségszinten történő megszerzésére az alsó tagozatban kiemelt figyelmet kell fordítani.*

3. A FEJLŐDÉS LEHETŐSÉGEINEK MEGHATÁROZÁSA, AZ EZEK MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEK MEGJELÖLÉSE

Mindezeket áttekintve meg kell határozni, milyen teendőink vannak intézményi szinten a kompetencia-mérésekhez kapcsolódóan.

Iskolánkban **a tanulók intrinzik (belső) motivációjának fejlesztése** továbbra is prioritás.

A CSH-index elemzésekor már szó esett arról, hogy a tanulók egy része hátrányos szociális környezetből származik, ahol a tanulás, a tudás nem érték. Emellett az is tény, hogy a gyerekeket 12 éves koruk után sokkal inkább befolyásolják a gyermekkörnyezet által felállított követelmények, mi pedig el kell, hogy engedjük a kezüket, bízva abban, hogy az addig kialakított értékek, normák kiállják az idő próbáját, a kívülről érkező nyomást.

Mindezeket figyelembe véve **az intrinzik motiváció meghatározó elemeit** – az érdeklődésmotivációt (a tantárgyunk iránti érdeklődést), a teljesítménymotivációt (a teljesítmény iránti igényt), az elsajátítási motivációt (igényt a tudásra, saját tudáshálójának felépítésére) – **a 12 éves életkor előtt ki kell építeni a tanulóknak**. Ez azért nehéz, mert e korig eredményesen működtethető a külső motiváció, a külső ráhatás, s a nehezebb utat választjuk, ha a belső motivációs rendszer építésére koncentrálnunk.

Ezek megvalósításához az eddigiekhez hasonló, ÖSSZEHANGOLT pedagógiai munkára van szükség. Mindannyiunknak (kiemelten az alsó tagozatban, de minden felsős tantárgy tanításakor is) fokozottan figyelni kell az olvasás- írástempó, a tanulói olvastatás, az elvárt feladatmegoldási sebesség megvalósulására tanóráinkon.

Minden tantárgynál feladat továbbra is a szóbeliség, a kifejezőkészség fejlesztése, a gondolkodási műveletek erősítése, a kulcskompetenciák további fejlesztése.

Mindehhez továbbra is szükséges az életkornak megfelelő tanulási technikák elsajátíttatása, a tanulói tudásháló eredményes építése – az ehhez nyújtott segítség, minta.

További feladataink a vizsgált teljesítményszintekhez kapcsolódnak:

- **Minimálisra kell csökkenteni az alapszint alatti teljesítéseket**, illetve arra kell törekednünk, hogy az 5-6. szinten több tanuló teljesítsen.
- Az eredmények emeléséhez az egyéni, illetve **kiscsoportos (felzárkóztató) foglalkozások számának emelése, de minimum szinten tartása szükséges.**
- Feladat az **egyéni fejlesztések lehetőségeinek bővítése**, a tehetséggondozás előtérbe helyezése.
- Napközis tanulóink tanulásegítéséhez a csoportok számának növelése lenne szükséges, de erre nincs jelenleg lehetőségünk.

Iskolánk hírneve szempontjából is fontos, hogy a nagyon kevés számú tehetséges tanulónak megfelelő számú és minőségű foglalkozást, szakkört biztosítsunk. Ez szülői igény is, e tanulók iskolánkban tartása („megtartása”) pedig létkérdés.

Az elmúlt négy évet összefoglalva kijelenthetjük, hogy tanulóink teljesítménye (a 2022. évi 8. osztályos matematika mérés kivételével) az elvártaknak megfelel, ami jó hozzáadott értéket, megfelelő pedagógusi munkát jelent.